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# Manažerské shrnutí

Tato Závěrečná evaluační zpráva představuje výstup z evaluace projektu s názvem „Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Vír“, reg.č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/16\_128/0006211, který byl financován z Operačního programu Zaměstnanost. Zadavatelem evaluace a současně realizátorem evaluovaného projektu byla obec Vír. Evaluace byla zahájena v dubnu 2018 a ukončena v březnu 2020.

Předmětem hodnoceného projektu bylo vytvořit a ověřit Vírskou koncepci sociálního bydlení, intenzivněji pracovat s lidmi, kteří obývají sociální byty obce a učinit systém sociálního bydlení více transparentní, s jasně stanovenými pravidly výběru osob i podmínek jejich setrvání v sociálních bytech, včetně zvýšení jejich kompetencí k bydlení. Projekt byl realizován prostřednictvím 7 klíčových aktivit.

Design evaluace vycházel z požadavků specifikovaných v zadávací dokumentaci a je v souladu s Metodikou evaluace nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014 – 2020. Základním zvoleným přístupem v této evaluaci byla Theory Based Impact Evaluation (teorií vedená evaluace dopadů). Evaluační design byl detailně specifikován v úvodu evaluace, resp. ve Vstupní evaluační zprávě. Mezi základní metody sběru dat patřil desk research projektové dokumentace a výstupů projektu, rozhovory s realizačním týmem a sběr dat od klientů sociálního bydlení.

***Hlavní zjištění***

Činnosti směřující k vytvoření uceleného systému sociálního bydlení v obci byly předmětem KA 1 a KA 2. V rámci těchto KA vznikly dokumenty, které rámují systém sociálního bydlení v obci. Jedná se o tyto dokumenty:

* Analýza cílových skupin SB a jejich potřeb
* Vírská koncepce sociálního bydlení
* Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení

Lze konstatovat, že ***dokumenty jsou zpracovány v souladu s běžnými standardy a požadavky kladenými na tento typ dokumentů, odráží aktuální situaci v obci Vír, vycházejí ze zkušeností se sociální prací s klienty v oblasti bydlení a umožňují dostatečnou variabilitu pro řešení specifických situací v malé obci.***

Ověření funkčnosti navrženého systému probíhalo na bázi intenzivního kontaktu se současnými klienty sociálních bytů a potenciálními klienty řešícími svou bytovou situaci. Ověření funkčnosti systému sociálního bydlení bylo realizováno primárně KA 3 a částečně také KA 6 (evaluace). Základem pro ověřování funkčnosti systému byla intenzivní sociální práce s klienty, kdy zkušenosti z terénu se následně promítly do aktualizace Vírské koncepce sociálního bydlení a metodik, včetně doprovodných materiálů (Hodnocení bytové nouze, Pravidla pro přidělování bytů apod.).

Lze konstatovat, že ***ověření systému sociálního bydlení v obci Vír prostřednictvím sociální práce s klienty umožnilo identifikovat dílčí věci, které byly následně promítnuty do aktualizace dokumentů a nastavený systém tak zcela odpovídá aktuální situaci a potřebám klientů v obci Vír.***

Zajištění odpovídajících kompetencí a znalostí v problematice sociálního bydlení u klíčových pracovníků obce bylo realizováno průběžně po celou dobu realizace projektu, a to prostřednictvím KA 5.

Lze konstatovat, že ***v průběhu projektu na sobě členové realizačního týmu intenzivně pracovali a účastnili se velkého množství vzdělávacích aktivit, které přispívaly k posilování jejich kompetencí. Positivní vliv vzdělávání byl umocněn tím, že v realizačním týmu nedocházelo k žádné fluktuaci a nabyté vědomosti a znalosti byly využívány k nastavení systému sociální bydlení a sociální práci s klienty v obci Vír.***

Poskytování informací o sociálním bydlení občanům obce bylo realizováno prostřednictvím KA 7. Informační kampaň o sociálním bydlení byla v obci Vír realizována v několika rovinách:

* Informace zveřejňované na webových stránkách obce
* Informace předávané na osobních setkáních
* Informace poskytované prostřednictvím médií

Lze konstatovat, že ***rozsah informačních aktivit byl velmi vysoký. Forma informačních aktivit a jejich rozvržení měla/má potenciál výrazného dopadu (zejména s ohledem na velikost obce). Zejména lze ocenit, že v KA převažují činnosti, které nepředstavují pouze pasivní přijímání informací (typickým příkladem je distribuce letáku), ale činnosti, které vyžadují určitou aktivitu na straně příjemců.***

Dopady projektu lze sledovat jak z pohledu časového rozlišení (okamžité/krátkodobé x dlouhodobé), tak i z hlediska očekávaných x neočekávaných dopadů, případně negativních.

***Okamžité/krátkodobé dopady***

Okamžité/krátkodobé dopady realizace projektu se postupně projevovaly v průběhu jeho řešení a projevily se v několika rovinách:

1. V první rovině došlo k vytvoření uceleného systému sociálního bydlení, jasně popsaného dílčími postupy a pravidly (Vírská koncepce SB a metodiky). To umožnilo vytvoření transparentního a srozumitelného prostředí jak pro klienty (popř. potenciální klienty) SB, tak pro ostatní stakeholdery (zastupitelstvo, pracovníky obce, veřejnost).
2. Ve druhé rovině došlo ke zvýšení odbornosti a kompetencí pracovníků obce (zejména sociální pracovnice) v oblasti sociálního bydlení a sociální práce jako takové. To se pak projevilo v efektivní a profesionální sociální práci, která byla klientům poskytována.
3. V další rovině primární cílová skupina, tj. osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené mohli získat sociální byt a využívat sociální práci.
4. Nelze opomenout dopad na širokou veřejnost v oblasti šíření povědomí o sociálním bydlení, rizikovém chování a jeho předcházení a možností využívání sociálních služeb.

Krátkodobé dopady projektu

🢩 *Vytvoření funkčního systému sociálního bydlení s jasně danými procesy a pravidly*

*🢩 Okamžitá pomoc osobám sociálně vyloučeným nebo sociálním vyloučením ohroženým*

*🢩 Efektivní a profesionální sociální práce s uživateli sociálních bytů a dalšími klienty*

*🢩 Kompetentní sociální pracovník a další pracovníci obce*

*🢩 Široká veřejnost informovaná o problematice sociálního bydlení a příčinách, které ke yyyyyyyyyyztrátě bydlení často vedou*

***Dlouhodobé dopady***

Vedle krátkodobých dopadů, identifikovaných z průběhu realizace projektu, lze shrnout i dlouhodobé dopady na úrovni celé obce. Dlouhodobé dopady, tak jak byly formulovány na začátku projektu, se jeví jako reálně dosažitelné[[1]](#footnote-1). Vytvořením systému sociálního bydlení, resp. jasného a transparentního prostředí (pravidel a procesů), projekt přispěl ke zlepšení dostupnosti sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel. Tato skutečnost je v přímé kauzální lince s dalšími dlouhodobými dopady projektu, a to začleněním osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených zpět do společnosti. Lze předpokládat, že intenzivní informační kampaň, která byla cílena jak na děti a seniory, tak i na osoby v produktivním věku, se odrazí v pozitivním pohledu většinové společnosti na přínosy sociálního bydlení.

***Nezamýšlené dopady***

Mezi nezamýšlené dopady projektu lze zahrnout účast garanta projektu na celonárodních akcích (kulatý stůl s premiérem a ministry), publikace článků o systému SB v obci Vír v národních periodikách (Zpravodaj MPSV, Parlamentní listy) a rozhlasové a televizní reportáže. Tyto aktivity přispěly k šíření dobré praxe obce Vír v oblasti SB a posílení kladného image obce. Za pozitivní nezamýšlený efekt považuje evaluátor také rozhodnutí zastupitelstva o financování pozice sociálního pracovníka z rozpočtu obce, což výrazně přispěje k udržitelnosti projektu.

Dlouhodobé dopady

🢩 *Zlepšení dostupnosti sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel*

🢩 *Integrace osob sociálně vyloučených osob (nebo sociálním vyloučením ohrožených) do yyyyyyyyyyspolečnosti*

🢩 *Positivní pohled většinové společnosti na přínosy sociálního bydlení*

🢩 *Šíření dobré praxe sociálního bydlení v obci Vír*

Negativní dopady nebyly identifikovány.

Evaluátor identifikoval doporučení již v rámci Průběžné zprávy, a to jak systémového, tak procesního charakteru. Lze konstatovat, že převážná většina doporučení evaluátora byla zohledněna v další fázi projektu a zapracována.

S ohledem na udržitelnost systému sociálního bydlení v obci Vír i do budoucna, lze specifikovat některá další doporučení:

* Udržet pozici sociálního pracovníka, jakožto klíčové osoby pro fungování systému sociálního bydlení v obci
* Pokračovat ve vzdělávacích aktivitách klíčových pracovníků obce (garant lokální koncepce, sociální pracovník)
* V horizontu cca 2-3 let přistoupit k aktualizaci Vírské koncepce sociálního bydlení a Metodiky, zejména s ohledem na připravované změny na národní úrovni (aktualizace Koncepce sociálního bydlení ČR, připravovaný zákon o sociálním bydlení apod.)
* Pokračovat v osvětových aktivitách obyvatel obce Vír, zejména se zaměřit na edukaci dětí v oblasti finanční gramotnosti
* Zvážit zapojení se do návazného projektu v oblasti sociálního bydlení (bude-li ta možnost ze strany MPSV)
* Zvážit žádost o dotaci na výstavbu sociálních/obecních bytů a rekonstrukce bytových a nebytových prostor na sociální bydlení (dotační programy MMR)

# 1. Úvod

Tento dokument představuje Závěrečnou evaluační zprávu k evaluaci projektu s názvem „Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Vír“, reg.č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/16\_128/0006211 financován z Operačního programu Zaměstnanost. Zadavatelem evaluace a současně realizátorem evaluovaného projektu je obec Vír.

Předmětem hodnoceného projektu bylo vytvořit a ověřit Vírskou koncepci sociálního bydlení, intenzivněji pracovat s lidmi, kteří obývají sociální byty obce a učinit systém sociálního bydlení více transparentní, s jasně stanovenými pravidly výběru osob i podmínek jejich setrvání v sociálních bytech, včetně zvýšení jejich kompetencí k bydlení.

Evaluace byla zahájena v dubnu 2018 a ukončena v březnu 2020. Hlavním cílem předkládané Závěrečné evaluační zprávy je představit metodologii řešení jednotlivých evaluačních úkolů a příslušných evaluačních otázek (evaluační design), prezentovat datovou základnu, z níž evaluace vycházela (zejména provedená terénní šetření), shrnutí hlavních evaluačních zjištění a odpovědí na evaluační otázky a formulace doporučení vyplývajících z průběhu a výsledků jednotlivých kroků evaluace.

Zpracovatel postupoval při evaluaci v souladusEtickým kodexem evaluátora a Formálními standardy provádění evaluací (blíže [www.czecheval.cz](http://www.czecheval.cz)).

## 1.1 Cíle evaluace

Hlavní kroky a činnosti realizované v rámci evaluace projektu byly směrovány k naplnění dílčích cílů evaluace:

* **vyhodnocení splnění cílů projektu,**
* **vyhodnocení výsledků a krátkodobých dopadů projektových aktivit,**
* **vyhodnocení nastavení procesu realizace a implementace aktivit.**

Evaluace probíhala ve dvou logických celcích, zaměřených na:

1. **Procesní část –** vyhodnocení v průběhu realizace projektu především zkoumáním způsobu implementace projektu, resp. vyhodnocením průběžných projektových procesů - řízení projektu zadavatelem (prezentováno v Průběžné evaluační zprávě).
2. **Dopadovou část -** vyhodnocení dosažených výstupů a výsledků, zkoumání míry dosažení očekávaných dopadů projektu a návrh doporučení pro optimální fungování sociálního bydlení v obci Vír.

# 2. Kontext evaluovaného projektu

## 2.1 Shrnutí projektu

**Tabulka č. 1 –** *Základní charakteristika projektu*

|  |  |
| --- | --- |
| **Projekt** | **Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Vír** |
| Registrační číslo projektu | CZ.03.2.63/0.0/0.0/16\_128/0006211 |
| Operační program | Operační program Zaměstnanost  Investiční priorita 2.2 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu |
| Termín realizace projektu | 1. 4. 2017 – 31. 3. 2020 |
| Místo realizace projektu | Obec Vír |
| Rozpočet projektu | 4 791 785,60 Kč |
| Cíle projektu | Globálním cílem projektu je vytvořit a ověřit Vírskou koncepci sociálního bydlení.  Dílčími cíli je také intenzivněji pracovat s lidmi, kteří obývají sociální byty obce a učinit systém sociálního bydlení více transparentní, s jasně stanovenými pravidly výběru osob i podmínek jejich setrvání v sociálních bytech, a zároveň také systém motivující ke změně, zvýšení kompetencí osob v něm bydlících a jejich případný návrat do tržního nájmu. |
| Klíčové aktivity projektu | KA 1 Analýza současného stavu  KA 2 Tvorba Vírské koncepce sociálního bydlení a tvorba metodik  KA 3 Ověření Vírské koncepce sociálního bydlení  KA 4 Spolupráce s MPSV  KA 5 Vzdělávání sociálních pracovníků  KA 6 Evaluace projektu  KA 7 Informační kampaň |
| Cílové skupiny | * Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené * Pracovníci v sociálních službách * Provozovatelé sociálního bydlení a dalších služeb obecného zájmu * Sociální pracovníci * Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice |
| Indikátory | Název: Celkový počet účastníků  Kvantifikace: 11  Typ indikátoru: Výstupový |
| Název: Kapacita podpořených služeb  Kvantifikace: 0,990  Typ indikátoru: Výstupový |
| Název: Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)  Kvantifikace: 6  Typ indikátoru: Výstupový |
| Název: Využívání podpořených služeb  Kvantifikace: 10  Typ indikátoru: Výsledkový |

Zdroj: Žádost o podporu, Rozhodnutí o poskytnutí dotace

## 2.2 Vymezení aktérů evaluace

Evaluátor definoval ve vztahu k realizaci projektu a jeho evaluaci tři základní skupiny zainteresovaných stran. Jedná se o:

* Realizátor projektu (obec Vír)
* MPSV, včetně evaluátora systémového projektu
* Cílové skupiny projektu

**Tabulka č. 2 –** *Aktéři evaluace*

|  |  |
| --- | --- |
| **Klíčový aktér** | **Charakteristika vztahu k projektu** |
| MPSV | * Řídicí orgán OP Zaměstnanost, z nějž je projekt financován. Kontroluje a monitoruje průběh projektu. * Odbor sociálních služeb, sociální práce a sociálního bydlení (Kontaktní centrum projektu Podpora sociálního bydlení) je příjemcem/nositelem systémového projektu Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend |
| Evaluátor systémového projektu MPSV | Ostravská univerzita, Fakulta sociálních studií a Platforma pro sociální bydlení – tvůrce jednotné metodiky, koordinace a metodické vedení evaluátorů zapojených obcí |
| Obec Vír | Je realizátorem projektu.  Administruje projekt, zadává výběrová řízení, monitoruje a kontroluje dodavatele.  Realizuje klíčové aktivity projektu.  Projektový tým: garant lokální koncepce, sociální pracovník, projektový manažer, administrátor, externí experti |
| Cílové skupiny | Příjemci aktivit projektu   * Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené – osoby žijící v sociálních bytech obce * Provozovatelé sociálního bydlení a dalších služeb obecného zájmu – vlastníkem a provozovatelem sociálních bytů je obec Vír * Sociální pracovníci – zajišťuje sociální práci ve vybraných domácnostech, podílí se na tvorbě koncepce * Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice – spolupráce se zaměstnanci OSPOD okolních obcí, bytové komise okolních obcí, ÚP, OSSZ a další. |

Zdroj: Projektová dokumentace

Pro potřeby tvorby Vírské koncepce sociálního bydlení a metodik (KA 2) byla ustavena v prosinci 2017 pracovní skupina. Jejími členy byli členové realizačního týmu, zastupitelé obce a představitelé cílové skupiny uživatelů. Po dokončení koncepce došlo k obměně členů PS pro potřeby realizační fáze (specialisté na problematiku SB a práva).

Do realizace projektu byly zapojeny také ZŠ a MŠ Vír a Vírská univerzita třetího věku. Tyto subjekty spolupracovaly na KA 7 Informační kampaň (realizace seminářů, propagace a další osvětové aktivity).

# 3. Metodický přístup k evaluaci

***Teorií vedená evaluace dopadů***

Zvolený design vycházel z požadavků specifikovaných v zadávací dokumentaci a je v souladu s Metodikou evaluace nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014 – 2020.

S ohledem na charakter evaluovaného projektu předpokládal evaluátor non-experimentální evaluační design charakterizován smíšeným výzkumem, resp. kombinací kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Nicméně v průběhu evaluace se ukázal velmi omezený rozsah kvantitativních dat (dáno malým počtem klientů SB) a proto převážil kvalitativní přístup.

Základním zvoleným přístupem v této evaluaci byla Theory Based Impact Evaluation (teorií vedená evaluace dopadů). Evaluační design byl detailně specifikován v úvodu evaluace, resp. ve Vstupní evaluační zprávě.

## 3.1 Harmonogram evaluace

**Tabulka č. 3 –** *Harmonogram*

|  |  |
| --- | --- |
| **Aktivita** | **Termín** |
| Zahájení evaluace | 20. 4. 2018 |
| Vstupní zpráva | 4. 5. 2018 (návrh), finální verze 28. 5. 2018 |
| Průběžná zpráva | 8. 3. 2019 (návrh), finální verze 31. 3. 2019 |
| Analýza dokumentace | průběžně (přehled analyzované dokumentace uveden dále) |
| Průběžné konzultace se zadavatelem, rozhovory s realizačním týmem | 14. 5. 2018  13. 9. 2018  17. 1. 2019  11. 6. 2019  4. 9. 2019  Intenzivní elektronická a telefonická komunikace v celém průběhu evaluace. |
| Sběr dat dle Jednotné metodiky MPSV | Průběžně, předáno MPSV k 10. 1. 2020  Charakteristika lokálního systému SB  Ve spolupráci s garantem lokální koncepce v obci Vír a sociální pracovnicí byl připraven dataset týkající se charakteristik SB v obci (tabulky 1.1 – 1.7, elektronická příloha č. 2).  Dotazníkové šetření s klienty SB  Co se týče sběru dat o klientech SB pro MPSV, tak v obci Vír byla velmi nízká obměna klientů v sociálních bytech. V období platnosti Jednotné metodiky MPSV byla pouze jedna nově nastěhovaná domácnost, se kterou byl vyplněn dotazník 2.1 (9/2019). S ohledem na termín ukončení evaluace již nebylo možné s touto domácností vyplnit dotazník po 12 měsících od nastěhování.  Případová studie  V souladu s pokyny MPSV byla zpracována případová studie charakterizující systém sociálního bydlení v obci Vír (příloha č. 1). |
| Doplňkové dotazníkové šetření | 10-11/2018  S ohledem na výše omezený rozsah dat o klientech dle Jednotné metodiky, připravil evaluátor dotazník pro doplňkové šetření s klienty sociálního bydlení, resp. podpořenými domácnostmi, které vykazují časový nesoulad podpory dle Jednotné metodiky (jednalo se o nastěhované domácnosti ještě před emitací Jednotné metodiky). Doplňkový dotazník, který není součástí datasetu pro MPSV, vyplněn se čtyřmi klienty, kteří obývají sociální byty a jsou příjemci sociální práce. Dotazník byl vyplněn prostřednictvím sociální pracovnice a data byla předána MPSV. |
| Flash Reporty | Evaluátor prezentoval své průběžné aktivity v písemné formě tzv. Flash Reportů[[2]](#footnote-2): FR č. 1 k 31. 8. 2018, FR č. 2 k 28. 2. 2019, FR č. 3 k 31. 8. 2019. |
| Závěrečná evaluační zpráva | 10. 3. 2020 (návrh), finální verze 31. 3. 2020 |

Zdroj: Vlastní zpracování

## 3.2 Metody sběru a analýzy dat

Pro evaluaci byla využita kombinace evaluačních postupů a metod. Podle charakteru jednotlivých fází evaluace byly základními použitými metodami a technikami především:

* Desk-research (sběr sekundárních dat)
  + analýza relevantní dokumentace
* Terénní šetření (sběr primárních dat)
  + individuální rozhovory
  + dotazníkové šetření
* Kvantitativní a kvalitativní metody analýzy (analýza primárních a sekundárních dat)
  + obsahová analýza
  + komparativní analýza
  + teorie změny
* Syntéza

##### Analýza dokumentů

Analýza dokumentů představovala základní metodu celé evaluace. Evaluátor pracoval zejména s těmito dokumenty:

***Dokumentace k žádosti o podporu***

1. Žádost o podporu
2. Přílohy k žádosti (zejména Př. 2 – 7)
3. Rozhodnutí o přidělení dotace

***Dokumentace k realizaci projektu***

* Zprávy o realizaci č. 1, 2, 3, 4 a 5
* Výstupy monitoringu projektu (monitorovací listy podpořených osob, tabulky 2.2 dle Jednotné metodiky)
* Výstupy projektu, resp. jednotlivých KA 1 – 7
  + Analýza cílových skupin sociálního bydlení a jejich potřeb
  + Koncepce sociálního bydlení ve Víru
  + Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení ve Víru
  + Podklady pro MPSV k nastavení metodik sociálního bydlení na národní úrovni
  + Zprávy o zahraniční studijní cestě
  + Osvětové materiály - informační letáky, brožury, materiály ze seminářů, články
  + a další.
* Interní dokumenty obce týkající se sociálního bydlení (např. pravidla přidělování bytů, vzor nájemní smlouvy apod.)
* Kazuistiky klientů

***Strategické dokumenty***

* Zákon č. 108/2006 Sb. Zákon o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů
* Koncepce sociálního bydlení ČR
* Analýzy bytové problematiky zpracovávané na národní úrovni
* a další.

***Metodické dokumenty***

* Jednotná metodika monitorování a hodnocení místních systémů sociálního bydlení (MPSV, 2018)
* Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014 – 2020 (MMR)
* Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014 – 2020 (MPSV)
* Morra Imas, L.G. – Rist, R.C. (2009): The Road to Results: Designing and Conducting Effective Development Evaluations. Washington DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank

a další.

##### Evaluační rozhovory – rozhovory s realizačním týmem

S ohledem na skutečnost, že všechny klíčové osoby realizující SB na území obce Vír jsou součástí realizačního týmu, tak většina rozhovorů probíhala u příležitosti jeho jednání. Evaluátor tak realizovat 5 skupinových rozhovorů. Nad rámec těchto skupinových rozhovorů evaluátor intenzivně komunikoval se sociální pracovnicí obce.

##### Monitoring

V souladu s Jednotnou metodikou MPSV probíhal monitoring aktuální situace klientů sociální pracovnicí a data byla průběžně vkládána do tabulek 2.2 Jednotné metodiky. Data byla předložena MPSV dle harmonogramu (vždy ke konci monitorovacího období), nicméně evaluátor tato data (spolu s vyplněnými doplňkovými dotazníky) využil při hodnocení dopadu projektu na zapojené klienty sociálního bydlení.

Sběr dat týkající se charakteristik bytového fondu obce Vír (tabulky 1.1 – 1.7 dle Jednotné metodiky) proběhl ve spolupráci se členy realizačního týmu (garantem lokální koncepce a sociální pracovnicí). Data byla sesbírána k datu 12/2018, koncem roku 2019 byla provedena jejich aktualizace a v 01/2020 byla předána MPSV[[3]](#footnote-3).

Dotazník 2.1 dle Jednotné metodiky MPSV byl vyplněn pouze s jednou domácností. Důvodem této skutečnosti je to, že k výraznější obměně klientů sociálních bytů v obci Vír došlo v roce 2017, avšak Jednotná metodika MPSV byla zveřejněna až na jaře 2018 (03/2018 představení návrhu Jednotné metodiky a finalizace dokumentu). V průběhu roku 2018 nedošlo v obci Vír k zabydlení žádné nové domácnosti, jedna domácnost byla zabydlená v roce 2019.

## 3.3 Analýza rizik

Před zahájením evaluace byla zpracována analýza rizik, která byla v průběhu řešení jednotlivých fází evaluace vyhodnocována a dále zpřesňována. Zjištěná rizika včetně přijatých a doporučených opatření byla průběžně reportována zadavateli jako součást Vstupní zprávy, Průběžné zprávy a Flash Reportů z průběhu evaluace.

Při analýze rizik byly odděleně hodnoceny dvě kategorie rizika ve třech úrovních - *pravděpodobnost výskytu identifikovaných rizik* a *míra jejich dopadu*, tj. jak významně může identifikované riziko ohrozit zkoumaný proces.

Za kritické riziko pro realizaci evaluace byla považována možnost, že výskyt rizika je vysoce pravděpodobný a míra jeho dopadu velmi vysoká. Takové riziko pro evaluační činnost identifikováno nebylo, ale bylo identifikováno jedno kritické riziko pro udržitelnost projektu, a to udržitelnost pozice sociálního pracovníka v obci po skončení projektu. Toto riziko bylo eliminováno rozhodnutím zastupitelstva o vyčlenění finančních prostředků z rozpočtu obce na pokrytí mzdových nákladů sociálního pracovníka.

Dále byla identifikována dvě rizika závažného charakteru. U jednoho z nich se nepotvrdil předpoklad střední pravděpodobnosti výskytu, neboť politická reprezentace v obci se v důsledku voleb do obecních zastupitelstev výrazně nezměnila a riziko pokleslo na úroveň „běžné“. K eliminaci tohoto rizika také přispělo to, že nové zastupitelstvo bylo informováno o projektu, šíři jeho aktivit a pozitivnímu efektu na obyvatele obce. Noví zastupitele přijali projekt pozitivně a vyslovili jeho další realizaci plnou podporu.

Jako závažné riziko byla také identifikována nedostatečná obměna obyvatel sociálních bytů a s tím související nemožnost vyzkoušet v praxi nastavený systém umístění nových osob do bytů se sociálním nájemným. Toto riziko se potvrdilo. V průběhu projektu vstoupilo do systému sociálního bydlení pouze 5 klientů, a to 4 klienti před obdobím, na které se vztahuje komplexní šetření MPSV dle Jednotné metodiky (není možné vyplnit všechny typy dotazníků). V pololetí 2019 byla nastěhována 1 nová domácnost, se kterou jedinou byl vyplněn dotazník 2.1 dle Jednotné metodiky MPSV. Nicméně i přes uvedené limity se podařilo postupovat v souladu s postupy danými Koncepcí SB a navazující metodikou sociální práce.

# 4. Hlavní zjištění

Tato kapitola uvádí hlavní zjištění týkající se naplnění cílů projektu, resp. dosažení předpokládané změny.

Teorií vedená evaluace spočívá ve vypracování a verifikaci **modelu akce** (vstupů, aktivit a jejich výstupů), **modelu změny** (okamžitých, krátkodobých a dlouhodobých dopadů) a zejména v identifikaci **kauzálních vazeb** mezi nimi, resp. **předpokladů**, které dopady podmiňují.

V následující části je uveden v kap. 4.1 ucelený a validovaný model teorie změny ověřený na základě realizovaných evaluačních šetření. Znázorňuje působení projektu od vstupů po reálné efekty projektu na cílové skupiny. V první části schématu je znázorněn „model akce“ (procesní část) dále analyzován v kap. 4.2 a ve druhé části „model změny“ (dopadová část) blíže popsaný v kap. 4.3. V částech jsou uvedeny jednotlivé prvky teorie změny a předpoklady funkčnosti intervenční logiky projektu.

## 4.1 Teorie změny projektu

**Graf č. 1 –** Teorie změny projektu
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## 4.2 Model akce

**Graf č. 2 –** Model akce



Analýza modelu akce představuje zhodnocení procesní stránky projektu a spočívá v porovnání plánovaného a skutečného (reálného) průběhu projektu (viz Tabulka č. 3).

**Tabulka č. 4 –** *Model akce*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kategorie** | **Plán** (předpoklad) | **Skutečnost** (reálný průběh) |
| ***Organizace projektu:***  Obec Vír | Je realizátorem projektu, resp. příjemcem dotace.  Administruje projekt, zadává výběrová řízení, monitoruje a kontroluje dodavatele.  Realizuje klíčové aktivity projektu. | Jednotlivé činnosti probíhaly podle plánu, klíčové aktivity byly ze strany obce Vír naplňovány. |
| ***Dodavatelé zapojení do projektu:***  Evaluátor | Předpokladem byla pouze jedna veřejná zakázka, a to na externího evaluátora projektu.  Evaluátor bude vykonávat průběžnou evaluační činnost a předkládat výstupy ve formě evaluačních zpráv. | Smlouva s vybraným dodavatelem byla podepsána v březnu 2018.  V souladu s harmonogramem byly předkládány Evaluační zprávy (vstupní, průběžná a závěrečná) a Flash Reporty. Bylo realizováno dotazníkové šetření, evaluační rozhovory, zpracovaná případová studie apod. |
| ***Realizace aktivit:***  Projektový tým: garant lokální koncepce, sociální pracovník, projektový manažer, administrátor, externí experti  Pracovní skupina:  Projektový tým, zastupitelé, představitelé cílové skupiny uživatelů | Předpokladem bylo, že klíčové aktivity (s výjimkou KA 6 Evaluace projektu) budou realizovány projektovým týmem).  Členové realizačního týmu se budou účastnit vzdělávacích aktivit (studijní cesty, semináře /školení).  Pracovní skupina bude spolupracovat na tvorbě výstupů projektu. | Realizace KA probíhala dle plánu.  Projektová manažerka zpracovávala Zprávy o realizaci, Žádosti o platby, vykazovala plnění indikátorů, sledovala plnění harmonogramu projektu.  Garant lokální koncepce koordinoval činnosti vedoucí ke zpracování a schválení Vírské koncepce sociálního bydlení, včetně podkladů pro její zpracování (zejména Analýzy cílových skupin SB a jejich potřeb). Taktéž koordinoval a řídil činnost pracovní skupiny.  Úlohou sociální pracovnice bylo primárně zajišťovat sociální práci s klienty a vést jejich evidenci dle požadavků MPSV (tabulky monitoringu dle Jednotné metodiky). Sociální pracovnice taktéž zpracovala Metodiku sociální práce a podílela se na zpracování Vírské koncepce, včetně doprovodných materiálů (vytvoření minimálních standardů vybavení bytů, formát osobního profilu klienta apod.)  Externí expertka (specialistka na sociální problematiku, analytička) zpracovávala analýzu současného stavu (Analýza cílových skupin SB a jejich potřeb).  Pracovní skupina byla ustavena v prosinci 2017 pro potřeby tvorby Vírské koncepce sociálního bydlení a metodik (KA 2). Po dokončení koncepce došlo k obměně členů PS pro potřeby realizační fáze (KA 3), byli zapojení specialisté na problematiku SB a práva. |
| ***Spolupráce s MPSV:*** | 1/ spolupráce s řídicím orgánem OP Zaměstnanost při administraci projektu | Ad 1/ Řídicímu orgánu byla předávána veškerá dokumentace projektu (ZoR, ŽoP, výstupy apod.) v souladu s harmonogramem projektu. |
| 2/ spolupráce s odborem sociálních služeb, sociální práce a sociálního bydlení (KA 4) | Ad 2/ Odbor sociálních služeb, sociální práce a sociálního bydlení (Kontaktní centrum projektu Podpora sociálního bydlení) je příjemcem/nositelem systémového projektu Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend. Zástupci odboru se podíleli na připomínkování výstupů projektu SB v obci Vír (Vírská koncepce SB, Analýza cílových skupin a jejich potřeb, Metodika sociální práce apod.). Zástupce MPSV se také účastnil některých jednání projektového týmu, příp. realizoval metodické návštěvy. Členové projektového týmu se také účastnili některých vzdělávacích aktivit MPSV (např. studijní cesta do Skotska a další). |
| 3/ spolupráce s evaluátorem systémového projektu (KA 4) | Evaluátorem systémového projektu je Ostravská univerzita, Fakulta sociálních studií a Platforma pro sociální bydlení. Je tvůrcem Jednotné metodiky, zpracovávají data sesbíraná zapojenými obcemi.  Obec Vír předala veškerá data, včetně případové studie v požadovaném termínu. |
| ***Cílové skupiny:***   1. Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené – osoby žijící v sociálních bytech obce 2. Pracovníci v sociálních službách – součást realizačního týmu, účast na šetření a prvotní analýze obce 3. Provozovatelé sociálního bydlení a dalších služeb obecného zájmu – vlastníkem a provozovatelem sociálních bytů je obec Vír 4. Sociální pracovníci – zajišťuje sociální práci ve vybraných domácnostech, podílí se na tvorbě koncepce 5. Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice – spolupráce se zaměstnanci OSPOD okolních obcí, bytové komise okolních obcí, ÚP, OSSZ a další. | Předpokladem pro realizaci projektu bylo prostřednictvím poskytované sociální práce naplňovat potřeby osob žijících v sociálních bytech obce a eliminovat tak jejich sociální vyloučení (primární cílová skupina).  Další cílové skupiny se účastní na nastavování systému sociálního bydlení v obci Vír (tvorba dokumentů, vytváření podmínek funkčnosti systému, informační a osvětové činnosti). Vybraní zástupci jsou také příjemci vzdělávacích aktivit (studijní cesty, školení, semináře). | Zapojení cílových skupin probíhalo podle plánu.  Primární cílová skupina využívala nabízené sociální služby v souladu s předpokladem. Sociální služby reagovaly na individuální potřeby klientů.  Ostatní cílové skupiny byly zapojeny do realizace projektu v adekvátní míře odpovídající jejich zaměření. |

Zdroj: Projektová dokumentace, vlastní zpracování

***Organizace projektu:***

Ve vztahu k MPSV, resp. ŘO OP Zaměstnanost spočívala role obce Vír v administraci a řízení celého průběhu projektu. Byl vytvoření projektový tým, který zajišťoval jak administraci projektu, tak realizaci klíčových aktivit.

Složení projektového týmu bylo následující: garant lokální koncepce, sociální pracovník, projektový manažer, administrátor, externí experti. Ve vztahu k administraci projektu byla klíčová role projektové manažerky, zpracovávala Zprávy o realizaci, Žádosti o platby, vykazovala plnění indikátorů, sledovala plnění harmonogramu projektu apod.

Jako jedna z klíčových aktivit byla součástí projektu i evaluace (KA 4). Obec Vír administrovala proces veřejné zakázky na dodavatele evaluace. Plánované výstupy evaluace (vstupní, průběžná a závěrečná zpráva) byly předávány obci Vír v souladu s harmonogramem.

Důležitým článkem v organizaci projektu bylo ustavení pracovní skupiny v v prosinci 2017. Členy pracovní skupiny byli projektový tým, zastupitelé a představitelé cílové skupiny uživatelů. Pracovní skupina se podílela na tvorbě Vírské koncepce sociálního bydlení a metodik (KA 2). Po dokončení koncepce došlo k obměně členů PS pro potřeby realizační fáze (KA 3), byli zapojení specialisté na problematiku SB a práva.

***Realizace aktivit:***

Klíčové aktivity projektu byly nastaveny tak, aby bylo dosaženo cíle projektu, resp. byly zaměřeny na tyto oblasti:

1. Vytvoření systému sociálního bydlení v obci Vír a jeho zakotvení do relevantních dokumentů
2. Ověření funkčnosti navrženého systému, resp. poskytování sociálních služeb v oblasti sociálního bydlení klientům v sociálních/obecních bytech
3. Zajištění odpovídajících kompetencí a znalostí v problematice sociálního bydlení u klíčových pracovníků obce
4. Poskytování informací o sociálním bydlení občanům obce

**Ad 1/** Činnosti směřující k vytvoření uceleného systému sociálního bydlení v obci byly předmětem KA 1 a KA 2. V rámci KA 1 byla provedena detailní analýza současného stavu v obci. Analýza se zaměřila jak na stav disponibilního bytového fondu obce, tak na detailní analýzu struktury obyvatel obce. Zejména byla popsána potenciální cílová skupina sociálního bydlení z hlediska její velikosti a specifických charakteristik, resp. byla provedena kategorizace cílové skupiny (nezaměstnaní, matky na mateřské dovolené, samoživitelé, senioři, ZTP/OZP a další). Nedílnou součástí analýzy byla také populační prognóza, která umožňuje definovat budoucí potřeby obce. Výstupem této aktivity byl dokument „Analýza cílových skupin SB a jejich potřeb“. Tato Analýza se stala podkladovým materiálem pro tvorbu Vírské koncepce SB, která byla vytvořena v rámci KA 2.

Na zpracování Vírské koncepce SB se kromě lokálního garanta SB a sociální pracovnice podílela také specialistka na problematiku SB. Dílčí výstupy, zejména návrhová část, byly projednávány v pracovní skupině, která se shodla na definování okruhu potřeb, cílů a opatření ve Vírské koncepci a vytýčení základního fungování pravidel pronájmu obecních bytů. V souvislosti s tvorbou koncepce byla vytvořena „Pravidla pro přidělování bytů“ a dotazník „Hodnocení bytové nouze“.

Nedílnou součástí dokumentace k problematice SB v obci je „Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení“, která byla připravena sociální pracovnicí a reflektuje její zkušenosti s prací s klienty. Metodika detailně popisuje jednotlivé kroky týkající se přidělování sociálních bytů v obci Vír a zabývá se aspekty sociální práce s klienty. Součástí je i seznam poskytovatelů sociálních služeb v okrese Žďár nad Sázavou, které mohou obyvatelé Víru v případě potřeby využít. Součástí Metodiky jsou i podkladové materiály/formuláře, které sociální pracovník ke své činnosti s klienty používá (Osobní profil klienta, Individuální plán klienta) a Minimální standard vybavenosti bytů v obci Vír.

Všechny výše uvedené dokumenty byly projednány na různých platformách (pracovní skupina, besedy s občany, připomínkování MPSV, Zastupitelstvo obce). Taktéž evaluátor měl možnost uvedené dokumenty připomínkovat a jeho připomínky byly zohledněny v aktualizacích těchto dokumentů.

Lze konstatovat, že ***dokumenty jsou zpracovány v souladu s běžnými standardy a požadavky kladenými na tento typ dokumentů, odráží aktuální situaci v obci Vír, vycházejí ze zkušeností se sociální prací s klienty v oblasti bydlení a umožňují dostatečnou variabilitu pro řešení specifických situací v malé obci.***

**Ad 2/** Ověření funkčnosti navrženého systému probíhalo na bázi intenzivního kontaktu se současnými klienty sociálních bytů a potenciálními klienty řešícími svou bytovou situaci. Ověření funkčnosti systému sociálního bydlení bylo realizováno primárně KA 3 a částečně také KA 6 (evaluace). Základem pro ověřování funkčnosti systému byla intenzivní sociální práce s klienty, kdy zkušenosti z terénu se následně promítly do aktualizace Vírské koncepce sociálního bydlení a metodik, včetně doprovodných materiálů (Hodnocení bytové nouze, Pravidla pro přidělování bytů apod.).

Lze konstatovat, že ***ověření systému sociálního bydlení v obci Vír prostřednictvím sociální práce s klienty umožnilo identifikovat dílčí věci, které byly následně promítnuty do aktualizace dokumentů a nastavený systém tak zcela odpovídá aktuální situaci a potřebám klientů v obci Vír.***

**Ad 3/** Zajištění odpovídajících kompetencí a znalostí v problematice sociálního bydlení u klíčových pracovníků obce bylo realizováno průběžně po celou dobu realizace projektu, a to prostřednictvím KA 5.

Realizační tým se účastnil jednak vzdělávacích aktivit realizovaných MPSV pro zapojené obce, tak dalších vzdělávacích aktivit organizovaných již ve vlastní režii, a to jak tuzemských, tak zahraničních.

Z pohledu významných vzdělávacích akcí pořádaných MPSV lze zmínit zejména zahraniční studijní cesty do Skotska, Rakouska a Švédska, kterých se účastnila sociální pracovnice obce Vír. Ze všech cest byly zpracovány Zprávy ze zahraniční studijní cesty, které shrnují hlavní získané poznatky.

Mezi aktivity organizované realizačním týmem patřila zahraniční studijní cesta do Polska v dubnu 2018. Realizační tým navštívil na základě doporučení polského ministerstva města Stargard a Miedzyrzecz, která se problematikou sociálního bydlení intenzivně zabývající. Cílem cesty bylo načerpat zkušenosti s různými přístupy k sociálnímu bydlení a identifikovat případnou best practice, která by byla implementovatelná i v obci Vír.

Kromě uvedených zahraničních cest se sociální pracovnice účastnila množství tuzemských vzdělávacích akcí (semináře, workshopy, akreditované kurzy).

Lze konstatovat, že ***v průběhu projektu na sobě členové realizačního týmu intenzivně pracovali a účastnili se velkého množství vzdělávacích aktivit, které přispívaly k posilování jejich kompetencí. Positivní vliv vzdělávání byl umocněn tím, že v realizačním týmu nedocházelo k žádné fluktuaci a nabyté vědomosti a znalosti byly využívány k nastavení systému sociální bydlení a sociální práci s klienty v obci Vír.***

**Ad 4/** Poskytování informací o sociálním bydlení občanům obce bylo realizováno prostřednictvím KA 7. Informační kampaň o sociálním bydlení byla v obci Vír realizována v několika rovinách:

* ***Informace zveřejňované na webových stránkách obce***

Na webových stránkách obce Vír byla vytvořena záložka týkající se Pilotního projektu sociálního bydlení ve Víru. Již před zahájením projektu byly na webu obce publikovány základní informace o projektu. V průběhu realizace projektu do této záložky byly umisťovány aktuální výstupy projektu.

* ***Informace předávané na osobních setkáních***

Klíčovými osobami při předávání informací na různých platformách byla sociální pracovnice a odborný garant projektu (starosta). Klíčovou roli sehrála také Vírská univerzita třetího věku, za jejíž spolupráce se konaly různé přednášky a besedy nejen se seniory, ale také s obyvateli produktivního věku. Informace byly šířeny také prostřednictvím ZŠ a MŠ, kde se konaly aktivity pro děti, jejichž cílem bylo hravou formou děti seznámit s nástrahami nevhodného chování, jejich důsledky a jak jim čelit (např. finanční gramotnost). Kromě těchto aktivit se zástupci obce účastnili také diskusí a besed na národní úrovni (MPSV, kulatý stůl s premiérem a příslušnými ministry apod.)

* ***Informace poskytované prostřednictvím médií***

Specifickou formou osvěty občanů Víru jsou filmová představení s dokumenty o sociální problematice (tzv. (Pod)zimní kino). Informační kampaň se podařilo zaměřit i na rozhlasové posluchače. Samozřejmostí bylo zveřejňování článků v místním periodiku Novinky. Kromě toho se podařilo publikovat článek starosty obce i v celonárodních periodikách (např. Zpravodaj MPSV, Parlamentní listy).

Lze konstatovat, že ***rozsah informačních aktivit byl velmi vysoký. Forma informačních aktivit a jejich rozvržení měla/má potenciál výrazného dopadu (zejména s ohledem na velikost obce). Zejména lze ocenit, že v KA převažují činnosti, které nepředstavují pouze pasivní přijímání informací (typickým příkladem je distribuce letáku), ale činnosti, které vyžadují určitou aktivitu na straně příjemců.***

## 4.3 Model změny

Model změny je bilancí reálných dopadů determinovaných realizovanými vstupy a aktivitami. Součástí analýzy je i diskuse předpokladů formulovaných při zpracování logického modelu projektu, jejichž platnost a naplnění má být podle teorie změny potvrzena.

**Graf č. 3 –** Model změny



### 4.3.1 Předpoklady

V úvodu evaluace byly identifikovány předpoklady, resp. kauzální vazby, za kterých je teorie změny projektu funkční (projekt funguje). Tyto předpoklady byly v průběhu evaluace ověřovány:

1. Zajištění odpovídajících sociálních služeb dle zákona o sociálních službách
2. Zájem obce koncepčně řešit problematiku sociálního bydlení
3. Personální a politická stabilita obce
4. Otevřenost občanů pro řešení své sociální situace

**① - *zajištění odpovídajících sociálních služeb dle zákona o sociálních službách***

První předpoklad, ***Zajištění odpovídajících sociálních služeb dle zákona o sociálních službách*** představuje základní a klíčovou podmínku pro sociální práci v obci. Sociální práce v obci byla vykonávána plně v souladu s tímto zákonem.

**② - *zájem obce koncepčně řešit problematiku sociálního bydlení***

Druhý předpoklad, Zájem obce koncepčně řešit problematiku sociálního bydlení, byl vyjádřen nejen zapojením se do systémového projektu MPSV, resp. realizací pilotního ověření na lokální úrovni, ale zejména přístupem představitelů obce k dané problematice. Garantem systému sociálního bydlení v obci Vír je starosta obce, který se intenzivně zapojoval do všech klíčových aktivit projektu a koordinoval a metodicky řídil tvorbu Vírské koncepce SB a všech další dokumentů. Starosta obce měl ve své činnosti plnou podporu zastupitelstva obce (i nově zvoleného ve volbách v roce 2018). Zájem obce lze také vidět v přijetí opatření na zajištění udržitelnosti vzniklého systému sociálního bydlení, a to např. vyčleněním finančních prostředků z rozpočtu obce na udržení pozice sociálního pracovníka i po skončení projektu.

**③ - *personální a politická stabilita obce***

Třetí předpoklad, ***Personální a politická stabilita obce***, představuje klíčový aspekt nejen pro zdárný průběh projektu, ale zejména pro jeho udržitelnost v budoucnu. Jak již bylo řečeno výše, volby do obecních zastupitelstev na podzim 2018 nepřinesly v obci Vír výrazné změny. Starosta obce (a současně garant systému sociálního bydlení v obci) ve své funkci pokračuje i v následujícím volebním období a noví zastupitelé vyjádřili projektu SB svou plnou podporu. Taktéž v rámci realizačního týmu po dobu projektu nedošlo k žádným personálním obměnám.

**④ - *otevřenost občanů pro řešení své sociální situace***

Čtvrtý předpoklad, ***Otevřenost občanů pro řešení své sociální situace***, byl výrazně podporován intenzivní informační kampaní, která byla zaměřena nejen na klienty a potenciální klienty, ale i na ostatní obyvatele obce Vír. S ohledem na aktuální počet klientů sociální pracovnice lze konstatovat, že v obci Vír mají její obyvatelé zájem řešit svou nepříznivou sociální situaci.

***Celkově lze k předpokladům podmiňujícím funkčnost plánovaných kauzálních vazeb konstatovat, že byly v průběhu řešení naplněny a případné drobné odchylky neměly vliv na dosažení plánovaných změn.***

Detailní hodnocení naplňování výše uvedených předpokladů je součástí odpovědí na relevantní evaluační otázky v kapitole 5.

### 4.3.2 Dopady

Při zpracování logického rámce projektu byly na základě jeho zacílení identifikovány potenciální žádoucí změny a dlouhodobé dopady v rámci systému sociální bydlení v obci Vír.

Primárně bylo jako cíl projektu očekáváno ***vytvoření a ověření Vírské koncepce sociálního bydlení, intenzivnější práce s lidmi, kteří obývají sociální byty obce a učinění systému sociálního bydlení více transparentním, s jasně stanovenými pravidly výběru osob i podmínek jejich setrvání v sociálních bytech, a zároveň také systému motivujícího ke změně, zvýšení kompetencí osob v něm bydlících a jejich případný návrat do tržního nájmu.*** V souvislosti s dosažením tohoto cíle se očekávaly dopady ve ***zlepšení dostupnosti sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel, integrace sociálně vyloučených osob (nebo sociálním vyloučením ohrožených) do společnosti a pozitivní pohled většinové společnosti na přínosy sociálního bydlení.***

Na základě desk research a terénního šetření evaluátor identifikoval níže uvedené dopady projektu, resp. dopady, které lze vztáhnout na projekt jako celek.

***Okamžité/krátkodobé dopady***

Okamžité/krátkodobé dopady realizace projektu se postupně projevovaly v průběhu jeho řešení a projevily se v několika rovinách:

1. V první rovině došlo k vytvoření uceleného systému sociálního bydlení, jasně popsaného dílčími postupy a pravidly (Vírská koncepce SB a metodiky). To umožnilo vytvoření transparentního a srozumitelného prostředí jak pro klienty (popř. potenciální klienty) SB, tak pro ostatní stakeholdery (zastupitelstvo, pracovníky obce, veřejnost).
2. Ve druhé rovině došlo ke zvýšení odbornosti a kompetencí pracovníků obce (zejména sociální pracovnice) v oblasti sociálního bydlení a sociální práce jako takové. To se pak projevilo v efektivní a profesionální sociální práci, která byla klientům poskytována.
3. V další rovině primární cílová skupina, tj. osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené mohli získat sociální byt a využívat sociální práci.
4. Nelze opomenout dopad na širokou veřejnost v oblasti šíření povědomí o sociálním bydlení, rizikovém chování a jeho předcházení a možností využívání sociálních služeb.

Krátkodobé dopady projektu

🢩 *Vytvoření funkčního systému sociálního bydlení s jasně danými procesy a pravidly*

*🢩 Okamžitá pomoc osobám sociálně vyloučeným nebo sociálním vyloučením ohroženým*

*🢩 Efektivní a profesionální sociální práce s uživateli sociálních bytů a dalšími klienty*

*🢩 Kompetentní sociální pracovník a další pracovníci obce*

*🢩 Široká veřejnost informovaná o problematice sociálního bydlení a příčinách, které ke yyyyyyyyyyztrátě bydlení často vedou*

***Dlouhodobé dopady***

Vedle krátkodobých dopadů, identifikovaných z průběhu realizace projektu, lze shrnout i dlouhodobé dopady na úrovni celé obce. Dlouhodobé dopady, tak jak byly formulovány na začátku projektu, se jeví jako reálně dosažitelné[[4]](#footnote-4). Vytvořením systému sociálního bydlení, resp. jasného a transparentního prostředí (pravidel a procesů), projekt přispěl ke zlepšení dostupnosti sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel. Tato skutečnost je v přímé kauzální lince s dalšími dlouhodobými dopady projektu, a to začleněním osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených zpět do společnosti. Lze předpokládat, že intenzivní informační kampaň, která byla cílena jak na děti a seniory, tak i na osoby v produktivním věku, se odrazí v pozitivním pohledu většinové společnosti na přínosy sociálního bydlení.

***Nezamýšlené dopady***

Mezi nezamýšlené dopady projektu lze zahrnout účast garanta projektu na celonárodních akcích (kulatý stůl s premiérem a ministry), publikace článků o systému SB v obci Vír v národních periodikách (Zpravodaj MPSV, Parlamentní listy) a rozhlasové a televizní reportáže. Tyto aktivity přispěly k šíření dobré praxe obce Vír v oblasti SB a posílení kladného image obce. Za pozitivní nezamýšlený efekt považuje evaluátor také rozhodnutí zastupitelstva o financování pozice sociálního pracovníka z rozpočtu obce, což výrazně přispěje k udržitelnosti projektu.

Dlouhodobé dopady

🢩 *Zlepšení dostupnosti sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel*

🢩 *Integrace osob sociálně vyloučených osob (nebo sociálním vyloučením ohrožených) do yyyyyyyyyyspolečnosti*

🢩 *Positivní pohled většinové společnosti na přínosy sociálního bydlení*

🢩 *Šíření dobré praxe sociálního bydlení v obci Vír*

***Negativní dopady***

Negativní dopady nebyly identifikovány.

# 5. Vyhodnocení evaluačních otázek

Evaluační design byl ve Vstupní zprávě rozpracován do evaluační matice. Evaluační matice přiřadila klíčové metody sběru a analýzy dat, včetně zdrojů informací a dat k jednotlivým evaluačním otázkám, z nichž některé byly operacionalizovány do podotázek.

Odpovědi na jednotlivé evaluační otázky představují celkové závěry evaluace.

##### EO 1 Byly vhodně stanovené cíle projektu vzhledem k potřebám obce a cílových skupin?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
| Znění EO 1 | ***Byly vhodně stanoveny cíle projektu vzhledem k potřebám obce a cílových skupin?*** | |
| Zdroje / Použité metody | Dokumentace  Rozhovory  Dataset pro MPSV | Desk research  Obsahová analýza  Kvalitativní analýza  Teorie změny  Případová studie |
| Odpověď na EO | Cíle projektu reflektovaly zásadní problémy obce Vír v oblasti zajištění dostupného bydlení pro občany sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením. Cíle projektu byly stanovovány na základě detailní znalosti místních poměrů a jejich relevance byla následně podpořena Analýzou cílových skupin sociálního bydlení a jejich potřeb.  Na základě analýz dosažených výstupů a výsledků lze konstatovat, že realizované aktivity vedly k naplnění stanovených cílů projektu. | |

**Zdůvodnění odpovědi /evaluační zjištění:**

Systém sociálního bydlení byl institucionalizován v obci Vír až v souvislosti s projektem. Pro systém sociálního bydlení jako takový byl tedy projekt MPSV klíčový asystém sociálního bydlení v obci vznikl právě v souvislosti s projektem.

Obecní politika sociálního bydlení však sahá daleko před projekt „Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Vír“.

V devadesátých letech panovala ve většině obcí představa, že by se měl obecní bytový fond rozprodávat. Nejinak tomu bylo i v obci Vír. Avšak po krizi začala obec kolem roku 2009 nakupovat prodané byty zpátky.

Vedení obce si postupně uvědomovalo sociální zodpovědnost a vnímalo potřebu zejména sociálně slabších obyvatel získat přiměřené bydlení. Pod vlivem objektivních sociálních potřeb bydlení obecní bytový fond obec rozšiřovala buď výkupem, nebo přestavbou či v jednom případě i novou výstavbou. Díky dotacím se přebudovávaly nebytové prostory na bytové a prováděly se rekonstrukce.

Hlavním nositelem tohoto trendu byl starosta obce. Zastával (a zastává) názor, že obec by měla mít zájem nabídnout lidem bydlení, zejména těm, kteří nedosáhnou na hypotéku. Není obecním zájmem, aby se lidé dostali do dluhové pasti kvůli bydlení. Naopak deklarován byl zájem, aby obec poskytovala bydlení sociálně potřebným.Vedení obce a zejména starosta si uvědomili svou sociální odpovědnost a iniciovali aktivity v této oblasti.

Na rozdíl od velké části starostů, kteří se brání rozvoji sociálního bydlení, v obci Vír vnímají potřebnost bydlení sociálně slabších, vnímají povinnost obcí nabízet sociální byty a myslí, žeby to měla být přirozená funkce obce.

Odlišnost pohledu na sociální bydlení a vnímání povinnosti obce takové bydlení pro své obyvatele zajistit je jistě v kontextu obvyklých postojů obcí specifický.

Nejvýraznějším specifickým rysem obce Vír v oblasti sociálního bydlení je přístup k definici sociálního bytu a jeho odlišení od běžného obecního bytu. Na velikost obce je obecní bytový fond poměrně veliký a hranici mezi obecními byty a sociálními byty lze označit za „plovoucí“. Ve chvíli, kdy obyvatel obecního bytu čerpá sociální práci, tak pak tento byt získává statut sociálního bydlení. Také přidělení obecního bytu nájemci, který do té doby čerpal sociální práci, posouvá poměr v obecních bytech ve prospěch sociálních. Obec Vír je relativně malá obec a její bytovou politiku lze označit jako opravdu sociální.

S ohledem na výše uvedenou „filosofii“ bylo přistoupeno k navržení cílů projektu. Mezi základní problémy, které projekt řeší, patří vysoká míra ohrožení ztrátou bydlení/sociálním vyloučením, která se v obci Vír objevuje. Jednou z hlavních příčin je především vysoká nezaměstnanost v obci Vír a okolí, která znemožňuje mnoha sociálním skupinám dosáhnout na vlastní bydlení nebo na bydlení nájemní s tržním nájemným. Z těchto důvodů existuje vysoká poptávka po sociálním bydlení, které v současné době nejčastěji nabízejí především obce.

Jak již bylo uvedeno výše, obec sice vlastní relativně dostatečný počet bytů (26), chyběla jí ovšem koncepce, na základě které by dokázala tyto byty pronajímat a s cílovou skupinou sociálního bydlení systematicky pracovat. Velký problém spatřovala tedy v absenci profesionální sociální práce, která je nedílnou součástí systému sociálního bydlení. Bez ní sociální bydlení sice nájemníkům zajišťuje jakousi základní jistotu bydlení, ale nedochází k řešení příčin, které vedou k jejich současné situaci, takže se jedná pouze o jakési udržování status quo, který je ale dlouhodobě neudržitelný, protože znamená, že obce budou potřebovat další a další sociální byty. Díky projektu bylo možné zaměstnat sociálního pracovníka věnujícího se především sociálnímu bydlení, který byl podpořen dalším vzděláváním v této oblasti.

Projekt byl připraven tak, aby pomohl s řešením i dalšího problému, a tím je nízká finanční gramotnost obyvatel. V rámci projektu proto probíhala sociální práce i se zaměřením na zvyšování kompetencí v oblasti bydlení a finanční gramotnosti.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti byly stanoveny následující cíle projektu:

Globálním cílem projektu bylo vytvořit a ověřit Vírskou koncepci sociálního bydlení. Dílčími cíli bylo také intenzivněji pracovat s lidmi, kteří obývají sociální byty obce a učinit systém sociálního bydlení více transparentní, s jasně stanovenými pravidly výběru osob i podmínek jejich setrvání v sociálních bytech, a zároveň také systém motivující ke změně, zvýšení kompetencí osob v něm bydlících a jejich případný návrat do tržního nájmu.

Relevantnost/vhodnost natavení cílů projektu byla potvrzena také Analýzou cílových skupin sociálního bydlení a jejich potřeb (KA 1). Analýza má komplexní charakter. Je zaměřena na vyhodnocení demografické situace v obci, zhodnocení demografického a sociálního vývoje s ohledem na bytové potřeby obyvatel obce a zjištění potenciálních cílových skupin sociálního bydlení se zaměřením na skupiny s potřebou sociální práce a jejich bytové potřeby v kontextu reálné situace v obci.

Relevanci cílů dokládá také níže uvedená tabulka, která hodnotí dosažení předpokládaných výsledků projektu.

**Tabulka č. 5 –** *Dosažení výsledků projektu*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Výsledek** | **Kritéria** | **Dosažený stav** |
| Koncepční, stabilní a funkční systém sociálního bydlení v obci Vír | * Existuje Koncepce sociálního bydlení ve Víru * Je ověřena funkčnost Koncepce | * Koncepce byla zpracována a schválena zastupitelstvem. V průběhu ověřování její funkčnosti byly identifikovány některé aspekty, které si vyžádaly drobné úpravy a zpřesnění postupů a pravidel. Na základě toho došlo k aktualizaci Koncepce. |
| Efektivní a profesionální sociální práce s uživateli sociálních bytů | * Existuje Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení ve Víru * Je ověřena funkčnost Metodiky | * Metodika byla zpracována, zveřejněna a v průběhu projektu proběhlo její ověřování. Byly identifikovány některé aspekty, které si vyžádaly drobné úpravy a zpřesnění postupů a pravidel. |
| Odpovídající počet sociálních bytů v obci Vír | * Existuje soulad mezi poptávkou a nabídkou po sociálním bydlení, resp. dochází k uspokojování žádostí o umístění v sociálním bytu (není převis žádostí klientů) | * Obec Vír má k dispozici 26 obecních bytů, které mohou být považovány za sociální. Ačkoliv má Vír více obecních bytů než okolní obce, stále pociťuje jejich nedostatek, který vede k převisu poptávky nad nabídkou obecních bytů. Navyšování obecního bytového fondu je sice průběžné, avšak tempo není stále dostatečné. Snaha rozšířit nabídku sociálního bydlení o soukromé pronajímatele nebyla úspěšná. * Další rozvoj bytového fondu se bude odvíjet od nastavení systému sociálního bydlení na národní úrovni. Zejména se jedná o přípravu zákona o sociálním bydlení a vhodných podmínek poskytnutí dotací na budování obecního bytového fondu. * Obec již nyní připravuje konkrétní věci – např. nákup objektů vhodných pro rekonstrukci na bytový fond. |
| Účinná podpora sociálně vyloučených/ohrožených rodin | * Existuje Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení ve Víru * Sociální práce je dobře přijímána uživateli sociálních bytů * Uživatelé sociálních bytů aktivně řeší svou sociální situaci | * Podpora sociálního bydlení je provázána se sociální prací (provazba Koncepce a Metodiky) * Je uplatňován individuální přístup k rodinám sociálně vyloučeným nebo inkluzí ohroženým * S poskytováním sociální bytu je spojena i sociální práce a součinnost uživatelů sociálních bytů je vyhodnocována. V případě nízké součinnosti je možné vypovědět nájemní smlouvu. To se stalo pouze v jednom případě, ostatní klienti spolupracují a aktivně řeší svou nepříznivou situaci. |
| Zvýšení informovanosti obyvatel obce o problematice sociálního bydlení | * Jsou vytvořeny informační materiály o problematice sociálního bydlení * Jsou publikovány články * Uskutečněné besedy s občany | * Po celou dobu realizace projektu probíhaly rozsáhlé informační aktivity zaměřené na děti (zapojení MŠ a ZŠ), seniory (zapojena Vírská univerzita třetího věku) a osoby v produktivním věku. Informační kampaň se zaměřila na workshopy, besedy, semináře, články v Novinkách, promítání dokumentárních filmů se sociální tématikou, exkurze apod. |
| Zvýšení odbornosti sociálních pracovníků obce odpovědných za problematiku sociálního bydlení | * Absolvovaná školení a studijní stáže * Jsou navázané kontakty pro výměnu zkušeností | * Vzdělávání klíčových pracovníků bylo realizováno po celou dobu projektu. * Byly uskutečněny zahraniční studijní cesty do Skotska, Švédska, Rakouska a Polska. * Klíčový pracovníci se účastnili množství vzdělávacích aktivit pořádaných jak MPSV, tak třetími subjekty. |
| Sdílení zkušeností s problematikou sociálního bydlení | * Jsou navázané kontakty pro výměnu zkušeností jak na národní, tak mezinárodní úrovni (partnerské obce) | * Jsou nastaveny mechanizmy přebírání dobré praxe a zkušeností v sociální práci a sociálním bydlení (MPSV, ostatní zapojené obce, kontakty ze zahraničních studijních cest). |

Zdroj: Projektová dokumentace, vlastní zpracování

##### EO 2 Byly vhodně vydefinovány aktivity vzhledem ke stanoveným cílům?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
| Znění EO 2 | ***Byly vhodně vydefinovány aktivity vzhledem ke stanoveným cílům?*** | |
| Zdroje / Použité metody | Dokumentace  Rozhovory | Desk research  Obsahová analýza  Kvalitativní analýza  Teorie změny |
| Odpověď na EO | Klíčové aktivity byly zvoleny tak, aby svou realizací zajistily naplnění a dosažení vytýčených cílů projektu. Všechny KA byly realizovány v souladu s plánem a v plném rozsahu. Intervenční logika projektu se ukázala být funkční. | |

**Zdůvodnění odpovědi /evaluační zjištění:**

Vazba mezi cíli projektu a nastavením klíčových aktivit a jejich dílčích činnosti znázorňuje uvedená tabulka.

**Globální cíl - vytvořit a ověřit Vírskou koncepci sociálního bydlení.**

**Tabulka č. 6 –** *Vazba mezi cíli a KA*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dílčí cíle projektu** | **Klíčová aktivita** | **Realizované činnosti** |
| Učinit systém sociálního bydlení více transparentní, s jasně stanovenými pravidly výběru osob i podmínek jejich setrvání v sociálních bytech | * KA 1 (Analýza současného stavu) * KA 2 (Tvorba Vírské koncepce SB a tvorba metodik sociální práce v oblasti bydlení) * KA 3 (Ověření Vírské koncepce SB) | * Analýza současné situace v oblasti bydlení v obci Vír, její detailní popis a zpracování dat potřebných pro tvorbu Vírské koncepce sociálního bydlení * Vytvoření komplexního strategického dokumentu „Vírská koncepce sociálního bydlení“, včetně metodik * Realizace pilotního ověření vytvořené Vírské koncepce sociálního bydlení, včetně metod sociální práce a preventivních opatření, a na základě průběhu pilotního ověření aktualizace koncepce |
| Intenzivněji pracovat s lidmi, kteří obývají sociální byty | * KA 3 (Ověření Vírské koncepce SB) * KA 5 (Vzdělávání sociálních pracovníků) | * Zajištění intenzivní sociální práce obyvatelům obce ve vybraných bytech * Sledování výsledků sociální práce v čase, provádění průběžné depistáže * Metodika byla ověřena prací v terénu * Posilování odbornosti a kompetencí sociálních pracovníků a zkvalitňování sociální práce s klienty |
| Vytvořit systém motivující ke změně, zvýšení kompetencí osob v něm bydlících a jejich případný návrat do tržního nájmu | * KA 3 (Ověření Vírské koncepce SB) * KA 7 (Informační kampaň) | * Zajištění intenzivní sociální práce obyvatelům obce ve vybraných bytech * Provést informační kampaň o sociálním bydlení a problémech souvisejících s bezdomovectvím a ohrožením ztrátou bydlení a možnostech jejich řešení – zejména formou besed, článků, brožur |

Zdroj: Projektová dokumentace, vlastní zpracování

KA 6 Evaluace probíhala průběžně po celou dobu realizace projektu a poskytovala zpětnou vazbu ke všem realizovaným KA. Tímto KA 6 sekundárně také přispívala k dosažení cílů projektu. S evaluací projektu úzce souvisela KA 4 Spolupráce s MPSV. Předmětem této aktivity bylo zabezpečit sběr dat potřebných pro souhrnné vyhodnocení všech zapojených pilotních obcí do systémového projektu MPSV.

##### EO 3 Byly aktivity vhodně realizovány?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
| Znění EO 3 | ***Byly aktivity vhodně realizovány?*** | |
| Zdroje / Použité metody | Dokumentace  Rozhovory  Dataset pro MPSV | Desk research  Obsahová analýza  Kvalitativní analýza |
| Odpověď na EO | Realizace aktivit probíhala adekvátním způsobem a dle naplánovaného harmonogramu. Veškeré činnosti měly své opodstatnění, a jak již bylo uvedeno v EO 1 (tabulka hodnocení dosažení předpokládaných výsledků projektu) realizace klíčových aktivit vedla k dosažení očekávaných výsledků projektu. | |

**Zdůvodnění odpovědi /evaluační zjištění:**

##### KA 1 – Analýza současného stavu

Tato KA představovala základní analytický vstup pro následné zpracování Koncepce sociálního bydlení v obci Vír a byla realizována hned v úvodu projektu.

KA, resp. analýza současného stavu byla realizována ve dvou logických krocích:

1. Sběr aktuálních dat

Na sběru aktuálních dat se podíleli jednak garant lokální koncepce, tak sociální pracovnice. Garant lokální koncepce sestavil přehled bytů sloužících v obci pro potřeby sociálního bydlení. Sociální pracovnice pak do přehledu zanesla informace týkající se jejich nájemníků a byli identifikováni občané, u kterých je žádoucí zařazení do sociální podpory. Byla provedena typizace jednotlivých cílových skupin pro příjem podpory (nezaměstnaní/pracující, mateřská dovolená, děti, senioři, samoživitel, závislost, dluhy, exekuce atd.). Tato kategorizace umožňuje přesně cílit sociální podporu a u prvních občanů byla zahájena intenzivní sociální práce.

1. Zpracování vlastní Analýzy cílových skupin sociálního bydlení a jejich potřeb

Sesbíraná data se stala základem pro Analýzu, která byla zpracována expertkou na sociální oblast. Analýza je zaměřena na vyhodnocení demografické situace v obci, zhodnocení demografického a sociálního vývoje s ohledem na bytové potřeby obyvatel obce a zjištění potenciálních cílových skupin sociálního bydlení se zaměřením na skupiny s potřebou sociální práce.

Lze konstatovat, že Analýza má komplexní charakter, zahrnuje socioekonomický vývoj v obci v širších demografických souvislostech a specifikuje cílové skupiny s potřebou sociální práce a jejich bytové potřeby v kontextu reálné situace v obci.

Evaluátor se domnívá, že zpracovaná Analýza splnila svůj účel, kterým bylo vytvořit kvalitní analytický základ pro tvorbu Vírské koncepce sociálního bydlení.

##### KA 2 – Tvorba Vírské koncepce sociálního bydlení a tvorba metodik sociální práce v oblasti bydlení

Na zpracování Koncepce se kromě realizačního týmu podílela také externí expertka. Z metodického hlediska bylo zpracování Koncepce rozděleno do tří fází[[5]](#footnote-5):

* Fáze mapování – tato fáze představovala zejména realizaci rozhovorů se zastupiteli obce, sociální pracovnicí a relevantními představiteli sociálních služeb
* Fáze konzultace Koncepce – proběhly konzultace k návrhu Koncepce s volenými zástupci obce (starosta a další zastupitelé, výbory a komise), s obyvateli obce a lidmi se zkušeností s bytovou nouzí
* Fáze schvalování Koncepce a Pravidel přidělování obecních bytů (schváleno Zastupitelstvem)

Za účelem přípravy Vírské koncepce byla sestavena místní pracovní skupina, která měla toto složení[[6]](#footnote-6):

* Starosta obce (předseda pracovní skupiny, garant lokální koncepce)
* volení zástupci obce (radní, zastupitelé/-ky),
* představitelé poskytovatelů sociálních služeb (sociální pracovnice obce),
* představitelé cílové skupiny uživatelů (lidé se zkušeností bytové nouze),
* expertka na tvorbu lokální koncepce sociálního bydlení.

Pracovní skupina jednala celkem 3x (8. 12. 2017, 15. 1. 2018 a 26. 2. 2018). Její úlohou bylo definování okruhu potřeb, cílů a opatření ve Vírské koncepci a také vytyčení základního fungování pravidel pronájmu obecních bytů (Pravidla přidělování obecních bytů byla schválena jako nedílná součást Koncepce).

Koncepce byla v průběhu zpracování, resp. před finalizací předložena k připomínkování MPSV. Na finalizaci dokumentu se podílel také právník (byla provedena právní expertiza) a expert na bytovou problematiku. Po zapracování všech připomínek a komentářů byla Koncepce, včetně Pravidel přidělování obecních bytů a dotazníku Hodnocení bytové nouze předložena k projednání zastupitelstvu (18. 7. 2018).

V průběhu zpracování Koncepce probíhaly také informační akce zaměřené na občany Víru, a to na setkáních Vírské univerzity třetího věku a prostřednictvím místního periodika Novinky.

***Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení ve Víru***

Metodika sociální práce navazuje na Koncepci a lze ji považovat za klíčový „realizační dokument“ v oblasti sociálního bydlení v obci Vír. Práce na Metodice probíhaly v průběhu celého roku 2018, dokument prošel určitým vývojem, kdy byl postupně upravován na základě impulsů od zástupců MPSV.

Metodika detailně popisuje jednotlivé kroky týkající se přidělování sociálních bytů v obci Vír a zabývá se aspekty sociální práce s klienty. Součástí Metodiky je seznam poskytovatelů sociálních služeb a zařízení v okolí do cca 45 km a dává tak občanům informaci, jaký typ sociálních služeb mohou v případě potřeby využívat.

Součástí Metodiky jsou podkladové materiály (formuláře), které sociální pracovník ke své činnosti využívá. Jedná se o Osobní profil klienta a Individuální plán klienta. Kromě toho je přílohou taktéž Minimální standard vybavenosti bytů v obci Vír.

Ačkoliv je obec Vír malou obcí (k 1. 1. 2017 zde žilo 711 obyvatel), disponuje vzhledem ke své velikosti relativně velkým bytovým fondem. Aktuálně obec vlastní 26 obecních bytů (potenciálně sociálních), což představuje dobrý potenciál pro sociální práci s vybranými cílovými skupinami ohroženými nebo postiženými ztrátou bydlení.

V předchozím období (před zahájením projektu) probíhalo přidělování obecních bytů dle Obecně závazné vyhlášky č. 1/2002 o hospodaření s bytovým fondem v obci Vír, která však nepracovala s aspektem posuzování bytové nouze nebo potřebnosti žadatele.

Evaluátor proto považuje vytvoření Koncepce sociálního bydlení v obci Vír, včetně Pravidel přidělování obecních bytů a Metodiku sociální práce za **zásadní pozitivní změnu v celkovém přístupu** obce k řešení bydlení pro cílové skupiny ohrožené ztrátou bydlení.

* *Koncepce sociálního bydlení ve Víru*

Ačkoliv obec disponuje dostatkem bytů, tak mu dosud chyběla koncepce, na základě které by dokázala tyto byty pronajímat. Obec neměla stanoveny podmínky, na základě kterých je obecní bydlení přidělováno a neměla vytvořený systém, jak s cílovou skupinou sociálního bydlení systematicky pracovat. Je nutno hodnotit velice pozitivně, že obec Vír považuje profesionální sociální práci jako nedílnou součást systému sociálního bydlení. Bez ní totiž sociální bydlení sice nájemníkům zajišťuje jakousi základní jistotu bydlení, ale nedochází k řešení příčin, které vedou k jejich současné situaci, takže se jedná pouze o jakési udržování status quo, který je ale dlouhodobě neudržitelný, protože znamená, že obce budou potřebovat další a další sociální byty[[7]](#footnote-7).

Zpracovanou Koncepci lze považovat za velmi kvalitní dokument, který jasně definuje další postupy obce v oblasti sociálního bydlení. Z časového hlediska se jedná o střednědobý dokument s předpokládanou platností do roku 2025.

Analytická část adekvátně využívá výstupy z KA 1, resp. z Analýzy cílových skupin sociálního bydlení a jejich potřeb a doplňuje ji o další poznatky a skutečnosti nejen v oblasti socio-demografické situace a trendů, ale také lokální bytové situace a dostupných sociálních služeb. Analytická část je zakončena SWOT, která se následně odráží v nastavení strategie obce, resp. definovaných cílů a priorit, včetně konkrétních opatření k jejich naplnění.

Návrhová část vykazuje standardní strukturu intervenční logiky[[8]](#footnote-8) a návaznost základních stavebních kamenů návrhové části v členění prioritní okruh – cíl – opatření. Na konci každého opatření je vhodně uveden termín a „indikátor“, resp. konkrétní výstup daného opatření, který jej naplňuje a indikuje jeho splnění.

Součástí Koncepce je také dotazník Hodnocení bytové nouze, který slouží jako jeden z podkladů při rozhodování o přidělení/nepřidělení sociálního bytu žadateli. Součástí Hodnocení je také Bodové schéma (př. 4 dotazníku), které konkrétním faktickým údajům přiřazuje předem stanovený možný počet bodů.

* *Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení v obci Vír*

Metodika je koncipována jako dokument mající charakter přehledné „kuchařky“, která poskytuje velmi srozumitelným způsobem návod, jak postupovat při přidělování sociálních bytů v obci Vír, resp. specifikuje kroky, které realizuje sociální pracovník obce před, v průběhu i po přidělení obecního bytu v rámci přímé sociální práce.

Toto pojetí Metodiky považujeme za velmi prozíravé z důvodu rizika udržitelnosti pozice sociálního pracovníka v obci po skončení projektu. Udržitelnost výkonu sociální práce v obci lze považovat za největší riziko projektu.

Před zahájením projektu v obci nebyla zřízena pozice sociálního pracovníka. Obec je zřizovatelem sociální služby Pečovatelská služba (funguje od roku 2004), ve které působí na částečný úvazek pracovník v sociálních službách, který však nemá ze zákona kompetenci poskytovat sociální práci cílové skupině sociálního bydlení. Jedním z opatření Koncepce je proto zabezpečení finančních zdrojů a personálních kapacit, kdy samospráva bude hledat možnosti zajištění působení sociálního pracovníka po skončení Pilotního projektu sociálního bydlení ve Víru[[9]](#footnote-9).

Koncepce zmiňuje určité možnosti řešení, např.:

* Rozdělení úvazku sociálního pracovníka mezi působení v pečovatelské službě a část úvazku by pokrývala práce s uživateli služby řešení podpory v bydlení a prevence ztráty domova.
* Spojení se s obcí s rozšířenou působností nebo s jiným poskytovatelem sociální služby působícím v okolních obcích tak, aby měl pracovník částečný úvazek v obci Vír.
* Zapojení se do navazujícího projektu financovaného z Evropského sociálního fondu.

Evaluátor se domnívá, že postavení malých obcí je zcela specifické a je nutné s ohledem na omezenou velikost disponibilního rozpočtu malé obce zvažovat systémové řešení ze strany MPSV, které by podpořilo udržitelnost sociální práce na obci. V případě, že se nepodaří najít zdroje na udržitelnost nastartovaného procesu sociálního bydlení v osobě sociálního pracovníka, reálně hrozí, že vynaložené finanční prostředky na projekt nebudou mít dlouhodobý dopad a tudíž nemohou být považovány za efektivně vynaložené. S ohledem na sídelní strukturu ČR, která je charakteristická výraznou fragmentací do malých sídel, se jedná o problematiku, která by měla být řešena koncepčně a systémově z národní úrovně.

Lze proto považovat za velmi pozitivní, že obec Vír se rozhodla udržet pozici sociálního pracovníka i po skončení projektu, a to vyčleněním finančních prostředků z rozpočtu obce.

Evaluátor mě měl možnost vznést dílčí doporučení jak ke Koncepci, tak k Metodice a lze konstatovat, že veškerá doporučení byla při aktualizaci těchto dokumentů zohledněna.

##### KA 3 – Ověření Vírské koncepce sociálního bydlení

Vzhledem k tomu, že pozice sociálního pracovníka vznikla 3 měsíce před termínem zahájení projektu (z důvodu depistáže a zařízení prostor), tak sociální práce s vybranými cílovými skupinami ve větší či menší míře probíhá po celou dobu realizace projektu.

Nicméně primárním cílem této KA byla pilotáž zpracované Vírské koncepce sociálního bydlení, resp. ověření nově nastavených kritérií hodnocení bytové nouze a podmínek k poskytnutí sociálních a nových metod sociální práce v oblasti bydlení. Těžiště tohoto ověřování probíhalo v průběhu roku 2019 především prostřednictvím sociálního pracovníka projektu, který realizuje sociální práci s obyvateli Víru.

Zkušenosti získané z fáze ověřování byly zohledněny při aktualizaci Koncepce a Metodiky.

##### KA 4 – Spolupráce s MPSV

Spolupráce s MPSV byla navázána smlouvou o spolupráci ze dne 31. 10. 2016. Spolupráce probíhá v několika rovinách:

1. Metodická podpora zástupce MPSV realizačnímu týmu projektu

Zástupce MPSV se dle svých možností účastní jednání realizačního týmu, kde dochází k výměně informací, jsou konzultovány aktuální otázky a případné nejasnosti v projektu. Zástupce MPSV se také vyjadřuje ve formě připomínek a komentářů ke zpracovávaným výstupům projektu (Analýza, Metodika, Koncepce).

1. Účast zástupců obce Vír na jednáních, workshopech, seminářích a zahraničních služebních cestách pořádaných MPSV

Členové realizačního týmu obce Vír se pravidelně účastní akcí pořádaných MPSV, resp. nositelem systémového projektu. Zástupci obce Vír se také účastnili zahraničních studijních cest pořádaných MPSV.

1. Sdílení dat a analytických a dalších materiálů

Kromě výstupů projektu, které jsou sdíleny s MPSV, obec Vír poskytuje další data a materiály. Z pohledu dat se jedná zejména o data sbíraná dle Jednotné metodiky MPSV (viz níže). Dále byly v rámci projektu zpracovány a poskytnuty MPSV např. kazuistiky klientů.

**Zapojení evaluátora do spolupráce s MPSV**

Vzhledem k tomu, že evaluovaný projekt je úzce svázaný se systémovým projektem MPSV „Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend“, byl evaluátor zapojen do zajištění sběru dat dle „Jednotné metodiky monitorování a hodnocení místních systémů sociálního bydlení“.

Spolupráci evaluátora s MPSV lze rozdělit do dvou úkolů[[10]](#footnote-10):

***Úkol 1***

Evaluátor se podílel na sběru informací a dat týkajících se systému sociálního bydlení v obci Vír dle indikátorů navržených evaluátorem systémového projektu MPSV a obsažených v Jednotné metodice. Pro potřeby sběru dat byly evaluátorem systémového projektu vytvořeny sady standardizovaných tabulek a formulářů/dotazníků, do kterých byla průběžně data sbírána. Data se týkala následujících oblastí:

* Charakteristiky lokálního systému sociálního bydlení (tabulky 1.7 – 1.8 dle Jednotné metodiky):
  + Charakteristika místního systému sociálního bydlení (popis bytů určených pro SB, včetně jejich provozovatelů, nákladů na bydlení, smluvní podmínky, umístění, charakteristika a kvalita bydlení apod.)
  + Charakteristika podpůrných nástrojů SB (sociální práce, nástroje prevence ztráty bydlení, řešení dluhů, zvyšování finanční dostupnosti, komunitní aktivity, budování sousedství, prevence konfliktů apod.)
  + Specifikace podporovaných cílových skupin (finanční a sociální situace uživatelů, postavení uživatelů na pracovním trhu, historie bydlení, rizika udržení bydlení, příslušnost k zvláštně zranitelným skupinám obyvatelstva apod.)
  + Spolupráce s místními aktéry (soukromí majitelé bytů, místní NNO, úřad práce apod.)
  + Způsob a podmínky výběru uživatelů sociálních bytů
  + Způsob a podmínky poskytování jiných podpůrných nástrojů
  + Omezení bránící vstupu do SB pro některé cílové skupiny, které doporučuje MPSV podporovat a byly v zapojených obcích identifikovány
* Sociální a ekonomická situace a životní strategie uživatelů sociálního bydlení (tabulky/dotazníky 2.1 – 2.2)
* Sociální a ekonomická situace a životní strategie uživatelů podpůrných nástrojů (tabulky 3)

***Úkol 2***

Evaluátor vypracoval případovou studii popisující vytvořený systém sociálního bydlení v obci Vír dle osnovy Jednotné metodiky (Příloha č. 1).

Veškeré podklady vyžadované dle Jednotné metodiky byly MPSV, resp. evaluátorovi systémového projektu předány ve stanoveném termínu.

##### KA 5 – Vzdělávání sociálních pracovníků

Realizační tým se účastnil jednak vzdělávacích aktivit realizovaných MPSV pro zapojené obce, tak dalších vzdělávacích aktivit organizovaných již ve vlastní režii, a to jak tuzemských, tak zahraničních.

Z pohledu významných vzdělávacích akcí pořádaných MPSV lze zmínit zejména zahraniční studijní cesty do Skotska, Rakouska a Švédska, kterých se účastnila sociální pracovnice obce Vír. Ze všech cest byly zpracovány Zprávy ze zahraniční studijní cesty, které shrnují hlavní získané poznatky.

Mezi aktivity organizované realizačním týmem patřila zahraniční studijní cesta do Polska v dubnu 2018. Realizační tým navštívil na základě doporučení polského ministerstva města Stargard a Miedzyrzecz, která se problematikou sociálního bydlení intenzivně zabývající. Cílem cesty bylo načerpat zkušenosti s různými přístupy k sociálnímu bydlení a identifikovat případnou best practice, která by byla implementovatelná i v obci Vír.

Kromě uvedených zahraničních cest se sociální pracovnice účastnila množství tuzemských vzdělávacích akcí (semináře, workshopy, akreditované i neakreditované kurzy).

Lze konstatovat, že absolvování výše uvedených vzdělávacích aktivit umožnilo přinést prostřednictvím realizačního týmu do obce Vír jedinečné know-how týkající se problematiky sociálního bydlení. Toto know-how bylo využito zejména při tvorbě Koncepce, Metodik a dalších podpůrných dokumentů, ale také při vlastní sociální práci s klienty.

Dle názoru evaluátora je do budoucna nezbytné usilovat o to, aby nabyté know-how, zejména v osobně sociálního pracovníka, se skončením projektu nevymizelo.

##### KA 7 – Informační kampaň

Informační kampaň o sociálním bydlení byla v obci Vír realizována v několika rovinách:

1. ***Informace zveřejňované na webových stránkách obce***

Na webových stránkách obce Vír byla vytvořena záložka týkající se Pilotního projektu sociálního bydlení ve Víru. Již před zahájením projektu byly na webu obce publikovány základní informace o projektu. V průběhu realizace projektu pak byly do této záložky umisťovány aktuální výstupy projektu. Zejména se jedná o Analýzu cílových skupin sociálního bydlení a jejich potřeb, Vírskou koncepci sociálního bydlení, Metodiku sociální práce v oblasti sociálního bydlení, výstupy evaluačních aktivit apod.

1. ***Informace předávané na osobních setkáních***

Projekt byl již ve svém úvodu představen studentům Vírské univerzity třetího věku a taktéž proběhla propagace projektu na ZŠ a MŠ. V průběhu projektu proběhlo množství besed, seminářů, exkurzí a dalších kontaktních aktivit.

1. ***Informace poskytované prostřednictvím médií***

Specifickou formou osvěty občanů Víru jsou filmová představení s dokumenty o sociální problematice (tzv. (Pod)zimní čtvrtky). Informační kampaň se podařilo zaměřit i na rozhlasové posluchače, proběhly rozhovory v Radiožurnálu a byla natočena reportáž s projektovým týmem. Pravidelně byly zveřejňovány články v místním periodiku Novinky.

Článek starosty obce na téma sociálního bydlení byl taktéž zveřejněn ve Zpravodaji MPSV a Parlamentních listech. Starosta obce se také účastnil kulatého stolu s premiérem a ministry.

Evaluátor považuje rozsah informačních aktivit za velmi vysoký. Forma informačních aktivit a jejich rozvržení má i do budoucna potenciál výrazného dopadu (zejména s ohledem na velikost obce).

Zejména lze ocenit, že v KA převažují činnosti, které nepředstavují pouze pasivní přijímání informací (typickým příkladem je distribuce letáku), ale činnosti, které vyžadují určitou aktivitu na straně příjemců. Za vysoce zdařilý lze v tomto směru považovat workshop pro děti ZŠ a MŠ zaměřený na finanční gramotnost. Na základě dostupných materiálů ho lze hodnotit jako interaktivní, zábavný a velice nápaditý a určitě hodný opakování nebo následování. Edukace dětí v problematice finanční gramotnosti (a s tím souvisejícím zabezpečením bydlení jako základní životní potřeby) je jedním z klíčových faktorů pro předcházejí vzniku nepříznivých životních situací v budoucím dospělém životě těchto dětí.

##### EO 4 Nakolik byly naplněny cíle projektu, resp. nakolik je možné očekávat jejich naplnění?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
| Znění EO 4 | ***Nakolik byly naplněny cíle projektu, resp. nakolik je možné očekávat jejich naplnění?*** | |
| Zdroje / Použité metody | Dokumentace  Rozhovory | Desk research  Obsahová analýza  Kvalitativní analýza  Teorie změny |
| Odpověď na EO | Očekávané cíle projektu byly bezezbytku naplněny. Realizované aktivity vedly k očekávaným výsledkům a dopadům. Cíle projektu byly nastaveny realisticky, reflektovaly aktuální situaci obce Vír a potřeby jejích obyvatel. Intervenční logika projektu byla funkční. | |

**Zdůvodnění odpovědi /evaluační zjištění:**

Naplnění cílů projektu znázorňuje uvedená tabulka.

**Tabulka č. 7 –** *Dosažený stav naplnění cílů*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dílčí cíle projektu** | **Kritéria pro hodnocení** | **Stav plnění** |
| Učinit systém sociálního bydlení více transparentní, s jasně stanovenými pravidly výběru osob i podmínek jejich setrvání v sociálních bytech | * Byla zpracována Analýza současné situace v oblasti bydlení v obci Vír, její detailní popis a zpracování dat potřebných pro tvorbu Vírské koncepce sociálního bydlení * Existuje Vírská koncepce sociálního bydlení, je ověřena její funkčnost * Existuje Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení ve Víru, je ověřena její funkčnost * Koncepce i Metodika je používána vedením obce a sociálním pracovníkem při výkonu sociální práce | Splněno |
| Intenzivněji pracovat s lidmi, kteří obývají sociální byty | * Existuje Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení ve Víru, je ověřena její funkčnost * Je zajištěna intenzivní sociální práce obyvatelům obce ve vybraných bytech * Sociální práce je dobře přijímána uživateli sociálních bytů * Uživatelé sociálních bytů aktivně řeší svou sociální situaci * Sociální pracovnice a vedení obce absolvovali školení a studijní stáže, což mělo dopad na tvorbu dokumentů a způsob provádění sociální práce v oblasti sociálního bydlení (sekundární dopad na klienty) * Jsou navázané kontakty pro výměnu zkušeností | Splněno |
| Vytvořit systém motivující ke změně, zvýšení kompetencí osob v něm bydlících a jejich případný návrat do tržního nájmu | * Je zajištěna intenzivní sociální práce obyvatelům obce ve vybraných bytech * Jsou vytvořeny informační materiály o problematice sociálního bydlení * Proběhla informační kampaň o sociálním bydlení a problémech souvisejících s bezdomovectvím a ohrožením ztrátou bydlení a možnostech jejich řešení | Splněno |

Zdroj: Vlastní zpracování

V rámci KA 2 bylo plánováno zapojení soukromých majitelů za účelem navýšení bytového fondu využitelného pro sociální bydlení. Byli osloveni soukromí majitelé nemovitostí, jejichž objekt by mohl být využíván pro sociální bydlení, avšak bohužel se spolupráci nepodařilo dojednat. Vzhledem k tomu, že se jednalo pouze o okrajovou aktivitu, její nenaplnění nemělo vliv na splnění očekávaných cílů.

##### EO 5 Je možné identifikovat dopad na cílové skupiny, resp. předpokládat pozitivní dopad v budoucnosti?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
| Znění EO 5 | ***Je možné identifikovat dopad na cílové skupiny, resp. předpokládat pozitivní dopad v budoucnosti?*** | |
| Zdroje / Použité metody | Dokumentace  Rozhovory | Desk research  Obsahová analýza  Kvalitativní analýza  Teorie změny |
| Odpověď na EO | Hlavními cílovými skupinami projektu byly osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené a široká veřejnost. Veškeré identifikované dopady působí primárně nebo sekundárně (zprostředkovaně) na tyto cílové skupiny. Lze se domnívat, že identifikované pozitivní dopady mají potenciál působit i v budoucnu (být udržitelné), a to za předpokladu, že i po skončení projektu bude přidělování obecních bytů probíhat dle nastavených pravidel a postupů a že bude zajištěna personální kapacita pro provádění sociální práce spojené se sociálním bydlením. | |

**Zdůvodnění odpovědi /evaluační zjištění:**

Dopady lze obecně hodnotit z různých hledisek. Analýza dopadů, včetně modelu změny již byla uvedena v kap. 4.3.2. Jednalo se o dopady projektu jako celku v časovém rozlišení, resp. dělené na okamžité/krátkodobé a dlouhodobé dopady. Vzhledem k tomu, že nebyl identifikován žádný negativní dopad, lze považovat všechny zmiňované dopady za pozitivní.

Kromě tohoto dělení lze na dopady nahlížet z hlediska příjemce tohoto dopadu – cílové skupiny a také lze posuzovat, zda dopad je primární (přímý) nebo sekundární (zprostředkovaný).

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole, okamžité/krátkodobé dopady realizace projektu se postupně projevovaly v průběhu jeho řešení a projevily se v několika rovinách:

1. V první rovině došlo k vytvoření uceleného systému sociálního bydlení, jasně popsaného dílčími postupy a pravidly (Vírská koncepce SB a metodiky). To umožnilo vytvoření transparentního a srozumitelného prostředí jak pro klienty (popř. potenciální klienty) SB, tak pro ostatní stakeholdery (zastupitelstvo, pracovníky obce, veřejnost).
2. Ve druhé rovině došlo ke zvýšení odbornosti a kompetencí pracovníků obce (zejména sociální pracovnice) v oblasti sociálního bydlení a sociální práce jako takové. To se pak projevilo v efektivní a profesionální sociální práci, která byla klientům poskytována.
3. V další rovině primární cílová skupina, tj. osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené mohli získat sociální byt a využívat sociální práci.
4. Nelze opomenout dopad na širokou veřejnost v oblasti šíření povědomí o sociálním bydlení, rizikovém chování a jeho předcházení a možností využívání sociálních služeb.

Krátkodobé dopady projektu

🢩 *Vytvoření funkčního systému sociálního bydlení s jasně danými procesy a pravidly*

*🢩 Okamžitá pomoc osobám sociálně vyloučeným nebo sociálním vyloučením ohroženým*

*🢩 Efektivní a profesionální sociální práce s uživateli sociálních bytů a dalšími klienty*

*🢩 Kompetentní sociální pracovník a další pracovníci obce*

*🢩 Široká veřejnost informovaná o problematice sociálního bydlení a příčinách, které ke yyyyyyyyyyztrátě bydlení často vedou*

Vedle krátkodobých dopadů, identifikovaných z průběhu realizace projektu, lze shrnout i dlouhodobé dopady na úrovni celé obce. Dlouhodobé dopady, tak jak byly formulovány na začátku projektu, se jeví jako reálně dosažitelné[[11]](#footnote-11). Vytvořením systému sociálního bydlení, resp. jasného a transparentního prostředí (pravidel a procesů), projekt přispěl ke zlepšení dostupnosti sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel. Tato skutečnost je v přímé kauzální lince s dalšími dlouhodobými dopady projektu, a to začleněním osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených zpět do společnosti. Lze předpokládat, že intenzivní informační kampaň, která byla cílena jak na děti a seniory, tak i na osoby v produktivním věku, se odrazí v pozitivním pohledu většinové společnosti na přínosy sociálního bydlení.

Dlouhodobé dopady

🢩 *Zlepšení dostupnosti sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel*

🢩 *Integrace osob sociálně vyloučených osob (nebo sociálním vyloučením ohrožených) do yyyyyyyyyyspolečnosti*

🢩 *Positivní pohled většinové společnosti na přínosy sociálního bydlení*

🢩 *Šíření dobré praxe sociálního bydlení v obci Vír*

Níže uvedená tabulka specifikuje cílové skupiny výše uvedených dopadů a hodnotí, zda se jedná o dopad primární nebo sekundární.

**Tabulka č. 8 –** *Dopady na cílové skupiny*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dopad** | **Cílová skupina**  **Osoby sociálně vyloučené nebo soc.vyl. ohrožené** | | | **Cílová skupina**  **Veřejnost** | |
|  | **Primární** | **Sekundárn**í | **Primární** | | **Sekundárn**í |
| *Vytvoření funkčního systému sociálního bydlení s jasně danými procesy a pravidly* |  |  |  | |  |
| *Okamžitá pomoc osobám sociálně vyloučeným nebo sociálním vyloučením ohroženým* |  |  |  | |  |
| *Efektivní a profesionální sociální práce s uživateli sociálních bytů a dalšími klienty* |  |  |  | |  |
| *Kompetentní sociální pracovník a další pracovníci obce* |  |  |  | |  |
| *Široká veřejnost informovaná o problematice sociálního bydlení a příčinách, které ke ztrátě bydlení často vedou* |  |  |  | |  |
| *Zlepšení dostupnosti sociálního bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel* |  |  |  | |  |
| *Integrace osob sociálně vyloučených osob (nebo sociálním vyloučením ohrožených) do společnosti* |  |  |  | |  |
| *Positivní pohled většinové společnosti na přínosy sociálního bydlení* |  |  |  | |  |
| *Šíření dobré praxe sociálního bydlení v obci Vír* |  |  |  | |  |

Zdroj: Vlastní zpracování

Kromě výše uvedeného lze identifikovat bezprostřední dopady na klienty, kteří se zapojili do systému sociálního bydlení. Jedná se např. o:

* Zajištění odpovídajícího bydlení přidělením bytu
* Materiální pomoc – vybavení nezbytným nábytkem, potravinová banka, oblečení
* Pomoc při jednání s úřady (vyřizování dávek apod.)
* Poskytnutí dluhového poradenství
* a další dle potřeb konkrétního klienta.

##### EO 6 Lze očekávat, že opatření přijatá v rámci projektu budou pokračovat i po ukončení financování projektu z OPZ, že budou účinná a budou mít cílené dopady v budoucnosti?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
| Znění EO 6 | ***Je možné očekávat, že opatření přijatá v rámci projektu budou pokračovat i po ukončení financování projektu z OPZ, že budou účinná a budou mít cílené dopady v budoucnosti?*** | |
| Zdroje / Použité metody | Dokumentace  Rozhovory | Desk research  Kvalitativní analýza |
| Odpověď na EO | Pro udržitelnost projektu považuje evaluátor za rozhodující, zda bude v obci sociální pracovník, který bude pokračovat v sociální práci s klienty sociálních bytů a dalších osob ohrožených sociálním vyloučením. Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo rozhodlo o udržení pozice sociálního pracovníka z rozpočtu obce, lze se domnívat, že potenciál udržitelnosti je relativně vysoký. Nastavený systém sociálního bydlení v obci stanovuje jasná pravidla a postupy při přidělování obecních bytů a lze předpokládat, že tato pravidla budou uplatňována i nadále. | |

**Zdůvodnění odpovědi /evaluační zjištění:**

Udržitelnost výsledků projektu i po ukončení financování z OPZ je závislá na mnoha faktorech.

Za základní faktor považuje evaluátor ten „lidský“ – jedná se o vůli vedení obce a volených zástupců zabývat se problematikou sociálního bydlení a řešit ji. Obec Vír se začala sociálním bydlením, resp. dostupností bytů pro své obyvatele zabývat už dlouho před zahájením projektu a toto své odhodlání potvrdila zapojením se do systémového projektu MPSV a přistoupila k ověřování systému sociálního bydlení na lokální úrovni (aktuální projekt). Z rozhovorů se zástupci obce jasně vyplynulo, že sociální bydlení považují za jedno z prioritních témat. Z tohoto důvodu se evaluátor domnívá, že základní/klíčový předpoklad udržitelnosti je splněn. Ten totiž podmiňuje další faktor, a to je finanční aspekt, resp. hledání cesty, jak zajistit dostatek finančních prostředků pro udržení a další rozvoj sociálního bydlení v obci Vír.

Vzhledem k tomu, že v rámci projektu byl utvořen komplexní systém sociálního bydlení v obci (Koncepce, Metodiky), lze předpokládat platnost nastavených pravidel a postupů během dalších let. Z tohoto pohledu zůstává finančně „odkrytá“ sociální práce, resp. finanční zajištění pozice sociálního pracovníka, která je pro funkčnost celého systému sociálního bydlení v obci zásadní.

Pozice sociálního pracovníka byla zřízena až v souvislosti s realizací projektu. Obec je zřizovatelem sociální služby Pečovatelská služba (funguje od roku 2004), ve které působí na částečný úvazek pracovník v sociálních službách, který ze zákona nemá kompetence poskytovat sociální práci cílové skupině sociálního bydlení. Zajištěním pozice sociálního pracovníka se zabývá i jedno z opatření Koncepce. Jedním z opatření Koncepce je zabezpečení finančních zdrojů a personálních kapacit, kdy samospráva bude hledat možnosti zajištění působení sociálního pracovníka po skončení Pilotního projektu sociálního bydlení ve Víru[[12]](#footnote-12).

Koncepce zmiňuje určité možnosti řešení, např.:

* Rozdělení úvazku sociálního pracovníka mezi působení v pečovatelské službě a část úvazku by pokrývala práce s uživateli služby řešení podpory v bydlení a prevence ztráty domova.
* Spojení se s obcí s rozšířenou působností nebo s jiným poskytovatelem sociální služby působícím v okolních obcích tak, aby měl pracovník částečný úvazek v obci Vír.
* Zapojení se do navazujícího projektu financovaného z Evropského sociálního fondu.

Evaluátor se domnívá, že postavení malých obcí je zcela specifické a je nutné s ohledem na omezenou velikost disponibilního rozpočtu malé obce zvažovat systémové řešení ze strany MPSV, které by podpořilo udržitelnost sociální práce na obci. V případě, že se nepodaří najít zdroje na udržitelnost nastartovaného procesu sociálního bydlení v osobě sociálního pracovníka, reálně hrozí, že vynaložené finanční prostředky na projekt nebudou mít dlouhodobý dopad a tudíž nemohou být považovány za efektivně vynaložené. S ohledem na sídelní strukturu ČR, která je charakteristická výraznou fragmentací do malých sídel, se jedná o problematiku, která by měla být řešena koncepčně a systémově z národní úrovně.

Vzhledem k tomu, že MPSV zatím neuvažuje o nějakém společném a systémovém řešení, považuje evaluátor za velmi pozitivní, že obec Vír se rozhodla udržet pozici sociálního pracovníka i po skončení projektu, a to vyčleněním finančních prostředků z rozpočtu obce. Tím vytvořila silný předpoklad pro dlouhodobou udržitelnost výsledků projektu.

##### EO 7 Do jaké míry byl projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
| Znění EO 7 | ***Do jaké míry byl projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?*** | |
| Zdroje / Použité metody | Dokumentace  Rozhovory | Desk research  Kvalitativní analýza |
| Odpověď na EO | Projekt probíhal v souladu s plánem a předpoklady pro kvalitní naplnění cílů projektu. Byly naplněny základní atributy úspěšné realizace – na řízení projektu se podílel odpovídající realizační tým, byl dodržen harmonogram projektu, bylo zajištěno vykazování aktivit a výstupů projektu vůči řídicímu orgánu OPZ. V průběhu projektu nebyly identifikovány žádné zásadní problémy, které by ohrozily jeho úspěšnou realizaci. | |

**Zdůvodnění odpovědi /evaluační zjištění:**

Předpoklady úspěšné realizace projektu spočívají zejména v ustavení kompetentního realizačního týmu a dodržování stanoveného harmonogramu. Z hlediska administrace a procesního řízení projekt nevykazoval žádné závažné komplikace.

##### Personální zajištění projektu

Projekt byl řízen realizačním týmem, který byl ustaven a začal pracovat současně s termínem zahájení projektu 1. 4. 2017. Realizační tým měl toto složení:

|  |  |
| --- | --- |
| **Pozice** | **Personální obsazení** |
| Projektová a finanční manažerka | Jana Dvořáková |
| Garant lokální koncepce | Ladislav Stalmach |
| Sociální pracovnice | Alena Soukalová |

Realizační tým se scházel dle potřeby, s ohledem na velmi malý počet členů týmu byl upřednostňován operativní přístup k řešení aktuální situace ve formě telefonické a emailové komunikace. Ze společných jednání nebyly standardně pořizovány zápisy. Kromě členů realizačního týmu se některých vybraných jednání účastnil taktéž zástupce MPSV.

##### Veřejné zakázky v rámci projektu

V rámci projektu byla realizována pouze jedna veřejná zakázka, a to na externí evaluaci projektu.

Poptávka po evaluátorovi byla sdílena prostřednictvím České evaluační společnosti. Smlouva s evaluátorem byla podepsána v dubnu 2018 (oproti původnímu předpokladu zahájení evaluace ve 4Q/2017). Evaluátor proto vstupoval již do plně rozběhnutého projektu (12 měsíců po zahájení), kdy některé z klíčových výstupů projektu již byly vytvořeny (např. Analýza současného stavu), příp. těsně před dokončením (např. Vírská koncepce sociálního bydlení).

Všechny další výstupy, které byly realizovány subdodavatelsky, byly zajištěny ve formě objednávek (např. tisk letáků, zpracování Analýzy současného stavu). Klíčové výstupy projektu, kterými jsou Vírská koncepce sociálního bydlení a Metodika sociální práce byly zpracovávány pověřeným členem realizačního týmu v rámci jeho pracovního úvazku.

##### Monitoring a kontrola naplňování klíčových aktivit projektu

Monitoring a kontrola naplňování klíčových aktivit projektu byla prováděna zejména v rámci jednání realizačního týmu. Monitoring pokroku v jednotlivých KA byl dále součástí zpracování Zpráv o realizaci. Realizační tým zpracoval 5 Zpráv o realizaci, Závěrečná zpráva bude emitována až po ukončení projektu 31. 3. 2020.

##### Komunikace v rámci projektu

Klíčovou platformou pro interní komunikaci v rámci projektu byla jednání realizačního týmu. Kromě toho probíhala běžná pracovní komunikace a koordinace činností zapojených pracovníků.

Kromě zmíněné interní komunikace probíhala také komunikace vně projektu, a to zejména vůči zástupcům MPSV (pracovníci systémového projektu).

##### Harmonogram

Harmonogram byl stanoven realisticky a všechny milníky projektu byly plněny v předpokládaných termínech. V projektu nebylo nutné žádat o tzv. podstatné změny.

Ve vztahu k řízení a celkovému fungování projektu evaluátor konstatuje, že projekt byl řízen na bázi ad hoc řešení konkrétních aktivit a případných problémů. To bylo dáno tím, že do realizace projektu byl zapojen velmi omezený počet pracovníků (3), což nevyžadovalo formalizaci procesního řízení, přenosu informací a sdílení odpovědností.

Předpoklady funkčnosti teorie změny jsou analyzovány v rámci kap. 4.3.1.

##### EO 8 Jaké překážky bylo nutné při realizaci aktivit/projektu překonat?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
| Znění EO 8 | ***Jaké překážky bylo nutné při realizaci aktivit/projektu překonat?*** | |
| Podotázky | ***8.1 Byl sestaven kvalitní projektový tým?***  ***8.2 Vyskytly se neočekávané situace?***  ***8.3 Byla provedena dostatečná analýza cílových skupin?*** | |
| Zdroje / Použité metody | Dokumentace  Rozhovory | Desk research  Kvalitativní analýza |
| Odpověď na EO | Veškerá rizika, která byla identifikována před zahájením projektu, byla vhodnými opatřeními eliminována a v převážné většině se vůbec nevyskytla. Nebyly identifikovány žádné bariéry nebo překážky, které by ohrozily realizaci KA a dosažení vytýčených cílů. Za určitou slabou stránku lze považovat malou obměnu klientů sociálního bydlení, což je však dáno velikostí obce a počtem jejích sociálních bytů. | |

**Zdůvodnění odpovědi /evaluační zjištění:**

Již součástí žádosti o podporu byla identifikace rizik projektu[[13]](#footnote-13), která by v případě výskytu mohla představovat významnou bariéru ohrožující realizaci projektu. Byla identifikována níže uvedená potenciální rizika a opatření k jejich eliminaci.

**Tabulka č. 9 –** *Vyhodnocení rizik projektu*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Riziko** | **Opatření na eliminaci rizika** | **Hodnocení/Aktuální stav** |
| **Riziko nepřijetí systému sociálního bydlení**  Riziko, že v rámci obce nebude systém dostatečně přijat občany a zastupiteli obce. | Komunikace při přípravě projektu i v jeho průběhu, realizace informační kampaně (články, besedy) o sociálním bydlení, zapojení zkušené a mezi lidmi přijímané osoby starosty obce do realizace. | V průběhu projektu probíhala masivní informační kampaň, která se mimo jiné zaměřila na vysvětlování přínosů koncepčního přístupu k sociálnímu bydlení. Současně bylo pravidelně informováno zastupitelstvo obce o průběhu projektu a jeho dílčích výstupech. Veškeré aktivity projektu zaštiťoval starosta obce a osobně se na jejich realizaci podílel. |
| **Riziko nespolupráce se sociálním pracovníkem**  Riziko, že obyvatelé bytů se sociálním nájemným nebudou chtít se sociálním pracovníkem dlouhodobě pracovat. | Informační kampaň, zapojení starosty obce, nastavení indikátorů s ohledem na potenciální neochotu. Smluvně bude ošetřena povinnost spolupráce se sociálním pracovníkem při uzavírání nájemních smluv. | Sociální pracovnici se podařilo vybudovat pevné vztahy s klienty a získat si jejich důvěru. Sociální pracovnice byla hlavní realizátorkou aktivit v rámci informační kampaně, což přispělo ke zvýšení povědomí občanů o její práci v oblasti sociálního bydlení.  Do nájemních smluv byla zakomponována povinnost spolupráce se sociálním pracovníkem. |
| **Riziko nenalezení vhodného cíle studijní cesty**  Riziko, že se nepodaří najít obec vhodnou jako cíl studijní cesty a ochotnou poskytnout informace a další spolupráci při předávání dobré praxe. | Spolupráce s partnerskou obcí v Rakousku, která se buď sama ukáže vhodným cílem, nebo pomůže s jeho nalezením. V případě selhání předjednání spolupráce s pracovníky systémového projektu MPSV, kteří pomůžou s vyhledáním vhodných organizací k oslovení v této věci. | Pracovníci obce se účastnili jednak studijních cest pořádaných MPSV (Skotsko, Švédsko, Rakousko), tak individuálně organizované zahraniční studijní cesty do Polska. |
| **Riziko nedostatečné obměny obyvatel sociálních bytů**  Riziko, že nedojde k uvolnění sociálního bytu „přirozenou obměnou“, a nebude tedy možné vyzkoušet v praxi nastavený systém umístění nových osob do bytů se sociálním nájemným. | Vyhledávání nových kapacit sociálního bydlení mezi soukromými vlastníky v obci a předpoklad uvolnění některých bytů na základě dlouhodobé zkušenosti a vývoje v obci. | Jednání se soukromými vlastníky nemovitostí proběhla již na počátku projektu. Bohužel se projevila nízká ochota soukromých vlastníků poskytnout své nemovitosti pro potřeby sociálního bydlení a nedošlo proto k dohodě a navázání spolupráce.  V průběhu projektu se podařilo do sociálních bytů obce umístit 5 rodin. S výjimkou jedné rodiny byly všechny umístěny na počátku projektu (v roce 2017) a k další obměně již nedocházelo. S ohledem na velikost obce a počet jejich obyvatel nelze očekávat větší dynamiku.  Kromě rodin v sociálních bytech byla poskytována sociální pomoc i dalším klientům, a to ve formě podpůrných nástrojů. |
| **Riziko nezvládnutí realizace projektu žadatelem**  Riziko, že realizace projektu se ukáže nad síly realizačního týmu, vzhledem k vysoké komplexnosti systému sociálního bydlení a nepředvídaným okolnostem | Dostatečné personální zajištění projektu, provázání s vedením obce (starosta jako garant lokální koncepce), které má kvalitní vhled do situace, zapojení lidí do realizačního týmu, kteří už mají zkušenosti s realizací projektů. | Personální obsazení realizačního týmu bylo vhodně zvolené a v rámci týmu nedošlo k žádné fluktuaci.  Realizační tým plnil jednotlivé klíčové aktivit s vysokou odborností a profesionalitou, bylo dosaženo všech očekávaných výsledků a byl dodržen naplánovaný harmonogram. |
| **Riziko nedostatku financí na realizaci projektu**  Riziko, že navržený rozpočet nebude adekvátní nákladům na realizaci projektu | Realistické stanovení nákladů projektu na základě předchozích zkušeností s realizací jiných projektů, důraz na hospodárnost projektu dle výše zmíněných opatření, finanční prostředky na úhradu spoluúčasti obce budou zahrnuty do rozpočtu obce na jednotlivé kalendářní roky, během kterých bude realizace projektu probíhat. | Rozpočet projektu byl nastaven realisticky, v průběhu řešení se nevyskytly problémy finančního charakteru. |
| **Riziko změny vedení obce a negativní postoj nového vedení vůči projektu**  Riziko, že v komunálních volbách roku 2018 dojde k obměně vedení města, které bude prosazovat jiné priority | Dostatečné informování stávajícího i potenciálního nového politického vedení o systému sociálního bydlení, jeho nezbytnosti i o důležitosti dokončení realizace projektu a nastavení metodik sociální práce a sociálního bydlení. Napomůže i existence Vírské koncepce sociálního bydlení, která bude mít dlouhodobý charakter. | Ačkoliv v průběhu realizace projektu došlo k volbám do obecních zastupitelstev (podzim 2018), v obci Vír nedošlo k výrazné změně politické reprezentace. Starosta obce, který je klíčovým nositelem a realizátorem projektu, pokračuje i v následujícím volebním období.  Novému zastupitelstvu byl detailně prezentován běžící projekt, včetně jeho dosavadních výsledků. Zastupitelstvo vyjádřilo projektu svou plnou podporu. |

Zdroj: Žádost o podporu, vlastní zpracování

Jak vyplývá z výše uvedeného hodnocení, všechna potenciální rizika na úrovni projektu se podařilo eliminovat, s výjimkou navázání spolupráce se soukromými majiteli nemovitostí. Toto riziko však nemělo zásadní vliv na dosažení cílů projektu a jeho realizaci výrazně neovlivnilo.

Žádné další významné bariéry a překážky nebyly identifikovány. Vyskytovaly se pouze běžné operativní problémy, které byly řešeny v pracovním pořádku.

# 6. Doporučení

Evaluátor identifikoval doporučení již v rámci Průběžné zprávy, a to jak systémového, tak procesního charakteru. Lze konstatovat, že převážná většina doporučení evaluátora byla zohledněna v další fázi projektu a zapracována.

S ohledem na udržitelnost systému sociálního bydlení v obci Vír i do budoucna, lze specifikovat některá další doporučení:

* Udržet pozici sociálního pracovníka, jakožto klíčové osoby pro fungování systému sociálního bydlení v obci
* Pokračovat ve vzdělávacích aktivitách klíčových pracovníků obce (garant lokální koncepce, sociální pracovník)
* V horizontu cca 2-3 let přistoupit k aktualizaci Vírské koncepce sociálního bydlení a Metodiky, zejména s ohledem na připravované změny na národní úrovni (aktualizace Koncepce sociálního bydlení ČR, připravovaný zákon o sociálním bydlení apod.)
* Pokračovat v osvětových aktivitách obyvatel obce Vír, zejména se zaměřit na edukaci dětí v oblasti finanční gramotnosti
* Zvážit zapojení se do návazného projektu v oblasti sociálního bydlení (bude-li ta možnost ze strany MPSV)
* Zvážit žádost o dotaci na výstavbu sociálních/obecních bytů a rekonstrukce bytových a nebytových prostor na sociální bydlení (dotační programy MMR)

# Přílohy

Příloha č. 1 – Případová studie

Příloha č. 2 – Charakteristiky lokálního systému sociálního bydlení v obci Vír (pouze elektronicky)

1. Dlouhodobé dopady lze zatím pouze předjímat. Jejich reálné vyhodnocení bude možné až v delším časovém horizontu po ukončení projektu. [↑](#footnote-ref-1)
2. Dle dohody se zadavatelem Flash Reporty kopírují monitorovací období projektu. [↑](#footnote-ref-2)
3. Dle harmonogramu k Jednotné metodice MPSV. [↑](#footnote-ref-3)
4. Dlouhodobé dopady lze zatím pouze předjímat. Jejich reálné vyhodnocení bude možné až v delším časovém horizontu po ukončení projektu. [↑](#footnote-ref-4)
5. Návrh realizace Koncepce pro SB v obci Vír [↑](#footnote-ref-5)
6. Koncepce sociálního bydlení ve Víru [↑](#footnote-ref-6)
7. DVOŘÁKOVÁ, M. 2017. *Analýza cílových skupin sociálního bydlení a jejich potřeb.* Dostupné z: <http://www.virvudolisvratky.cz/pilotni-projekt-socialniho-bydleni-ve-viru/povinne-vystupy-z-projektu/> [↑](#footnote-ref-7)
8. Viz např. Metodika přípravy veřejných strategií, MMR, 2018. [↑](#footnote-ref-8)
9. KANIOKOVÁ, M. 2018. *Koncepce sociální bydlení obce Vír.* Dostupné z: <http://www.virvudolisvratky.cz/pilotni-projekt-socialniho-bydleni-ve-viru/povinne-vystupy-z-projektu/> [↑](#footnote-ref-9)
10. Dle zadání evaluace [↑](#footnote-ref-10)
11. Dlouhodobé dopady lze zatím pouze předjímat. Jejich reálné vyhodnocení bude možné až v delším časovém horizontu po ukončení projektu. [↑](#footnote-ref-11)
12. KANIOKOVÁ, M. 2018. *Koncepce sociální bydlení obce Vír.* Dostupné z: <http://www.virvudolisvratky.cz/pilotni-projekt-socialniho-bydleni-ve-viru/povinne-vystupy-z-projektu/> [↑](#footnote-ref-12)
13. Nelze zaměňovat s analýzou rizik evaluace (viz kap. 3.3) [↑](#footnote-ref-13)