



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



# Evaluace projektu Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Vír

## **Vstupní zpráva**

květen 2018



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



ZADAVATEL:



**Obec Vír**

Vír 179,  
592 66 Žďár nad Sázavou

ZPRACOVATEL:



**RegioPartner, s.r.o.**

Prosecká 412/74  
190 00 Praha 9  
*Pracoviště zpracovatele:*  
Prosecká 811/76a  
190 00 Praha 9

Projekt Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Vír je financován z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost a státního rozpočtu České republiky.



## Obsah

<b>1. ÚVOD .....</b>	<b>4</b>
1.1 CÍLE EVALUACE .....	4
1.2 ČASOVÝ RÁMEC REALIZACE EVALUACE A POPIS PRŮBĚŽNÝCH A FINÁLNÍCH VÝSTUPŮ.....	5
<b>2. CHARAKTERISTIKA A KONTEXT EVALUOVANÉHO PROJEKTU .....</b>	<b>8</b>
2.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA PROJEKTU .....	8
2.2 VYMEZENÍ AKTÉRŮ EVALUACE.....	9
2.3 BLIŽŠÍ SPECIFIKACE KLÍČOVÝCH AKTIVIT .....	10
<b>3. EVALUAČNÍ DESIGN .....</b>	<b>13</b>
3.1 ZÁKLADNÍ PŘÍSTUP K EVALUACI .....	13
3.2 TEORIÍ VEDENÁ EVALUACE, TEORIE ZMĚNY .....	16
3.2.1 <i>Teorie změny projektu Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Vír.....</i>	<i>17</i>
3.2.2 <i>Ověřování výsledků projektu .....</i>	<i>19</i>
3.3 SPOLUPRÁCE S MPSV .....	20
3.4 METODY SBĚRU A ANALÝZY DAT.....	21
3.4.1 <i>Rozsah datových zdrojů a způsob jejich sběru.....</i>	<i>22</i>
3.4.2 <i>Přehled datových zdrojů.....</i>	<i>24</i>
3.5 OPERACIONALIZACE EVALUAČNÍCH OTÁZEK A EVALUAČNÍ MATICE.....	25
3.6 ŘÍZENÍ RIZIK .....	27
<b>4. ZPŮSOB ŘÍZENÍ EVALUACE A KOMUNIKACE SE ZADAVATELEM .....</b>	<b>34</b>
<b>5. HARMONOGRAM .....</b>	<b>37</b>
<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>41</b>



## 1. Úvod

Tento dokument představuje Vstupní zprávu k evaluaci projektu s názvem „Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Vír“. Zadavatelem evaluace a současně realizátorem evaluovaného projektu je obec Vír. Evaluace byla zahájena v březnu 2018 a bude ukončena v březnu 2020.

Hlavním cílem Vstupní zprávy je představit především detailní metodologii řešení jednotlivých evaluačních úkolů a příslušných evaluačních otázek (evaluační design), management projektu, řešitelský tým, zapojení jeho jednotlivých expertů, časový harmonogram dílčích kroků a další.

Zpracovatel bude postupovat v souladu s **Etickým kodexem evaluátora a Formálními standardy provádění evaluací** (blíže [www.czecheval.cz](http://www.czecheval.cz)).

### 1.1 Cíle evaluace

Veškeré kroky a činnosti realizované v rámci evaluace projektu povedou k naplnění cíle evaluace, kterým je:

- **vyhodnocení splnění cílů projektu,**
- **vyhodnocení výsledků a krátkodobých dopadů projektových aktivit,**
- **vyhodnocení nastavení procesu realizace a implementace aktivit.**

Vyhodnocování bude probíhat ve dvou logických celcích, resp. bude mít:

- a) Procesní část** – vyhodnocení v průběhu realizace projektu především zkoumáním způsobu implementace projektu, resp. vyhodnocením průběžných projektových procesů (řízení projektu zadavatelem) a identifikováním okamžitých dopadů jeho realizace. Výstupem této části bude **Průběžná evaluační zpráva**.
- b) Dopadovou část** - následně budou vyhodnoceny dosažené výstupy a výsledky, bude zkoumána míra dosažení očekávaných dopadů projektu. Evaluace dále vyhodnotí efekty, přínosy a dopady realizace projektu na sociální bydlení v obci Vír. Výstupem této části bude **Závěrečná evaluační zpráva**.

Výše uvedené části evaluace však nelze striktně oddělit, budou se vzájemně překrývat a doplňovat.

Evaluace bude realizována v průběhu celého projektu a vyhodnotí projekt v celém spektru aktivit, resp. bude provedeno komplexní vyhodnocení klíčových aktivit projektu KA 1 – KA 7 (specifikace KA je uvedena dále).



## 1.2 Časový rámec realizace evaluace a popis průběžných a finálních výstupů

V souladu s požadovanými výstupy uchazeč rozdělil evaluaci do 3 realizačních fází, zakončených konkrétním výstupem (Vstupní zprávou, Průběžnou zprávou, Závěrečnou zprávou).

Vzhledem k tomu, že evaluace bude probíhat paralelně s realizací vlastního projektu, budou evaluační aktivity přizpůsobeny aktuálnímu stavu projektu, což umožní evaluátorovi přizpůsobit náplň evaluace aktuálním potřebám projektu, resp. jeho realizátorům. S ohledem na časový rámec evaluačních činností tak bude možné zpracovat evaluaci, která bude mít jak **formativní (procesní)** prvky, tak výsledně charakter **sumativní (dopadové)** evaluace.

Cílem **formativní evaluace** bude vyhodnocení zaměřené na případné zlepšení implementace, resp. realizaci projektových aktivit. Zejména ***výstupy druhé fáze proto evaluátor zpracuje tak, aby poskytly zadavateli informace o aktuálním stavu realizace projektu, bariérách a potížích při jeho implementaci a navrhne konkrétní doporučení pro zefektivnění realizace klíčových aktivit po zbytek realizace projektu.***

**Sumativní evaluace** jsou obecně realizovány v závěrečné fázi nebo až po ukončení projektu a jejich cílem je vyhodnotit, zda byly dosaženy stanovené cíle a posoudit přínos programu pro cílové skupiny. Výstupy třetí fáze - ***Závěrečná evaluační zpráva - bude obsahovat informace charakteristické pro sumativní evaluaci.***

### Fáze 1

---

Fáze 1 probíhala bezprostředně od zahájení evaluace (podpisu smlouvy o dílo) a jejím výstupem je předkládaná Vstupní zpráva. Hlavním cílem této úvodní fáze evaluačního procesu bylo detailní nastavení základních postupů a pravidel, evaluačních kritérií pro hodnocení projektu, specifikace potřebných informačních zdrojů, nastavení spolupráce a komunikace se zadavatelem. Součástí bylo také detailní nastavení metod sběru a zpracování dat, identifikace primárních a sekundárních dat a jejich zdrojů a byl dopracován celkový evaluační design.

### Fáze 2

---

Fáze 2 lze charakterizovat jako fázi, v rámci které bude převážně probíhat **terénní šetření a sběr dat, včetně jejich analýzy a interpretace**. Kromě dat potřebných pro zodpovězení evaluačních otázek (EO), bude evaluátor také sbírat data dle jednotné metodiky monitorování a hodnocení systémů sociálního bydlení<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Jednotná metodika monitorování a hodnocení místních systémů sociálního bydlení, MPSV, 2018. Projekt: Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend.



Jak již bylo uvedeno v úvodu kapitoly, fáze 2 a částečně i fáze 3 budou zaměřeny také na vyhodnocení **aktuálního stavu průběhu projektu**, resp. bude vyhodnoceno, zda dosavadní průběh projektu (k datu předložení průběžné zprávy) je v souladu s plánem a zda probíhá způsobem, který zajistí naplnění předpokládaných cílů a dopadů. V případě, že evaluátor shledá odchylky a problémy, které by mohly vést až k nenaplnění cílů projektu, pak navrhne **adekvátní doporučení** pro úpravu průběhu projektu a uvede je v průběžné zprávě.

### Dílčí výstup evaluace - Průběžná zpráva

Termín předložení: návrh do 1. 3. 2019, finální verze do 31. 3. 2019

Obsahem průběžné zprávy budou dokončené i rozpracované dílčí analýzy, které budou následně podkladem pro vypracování odpovědí na evaluační otázky v Závěrečné evaluační zprávě.

Cílem průběžné zprávy bude

- A) Informovat zadavatele o dosavadním pokroku v naplňování cílů evaluace. Zadavatel bude informován, zda evaluace probíhá v souladu s harmonogramem a zadáním, a jaké jsou dosažené výsledky sběru dat, předběžné závěry a oblasti, na které bude zaměřena následující činnost.
- B) Informovat zadavatele o dosavadním průběhu vlastního projektu. Zadavatel bude informován o zjištěních evaluátora ve vztahu k implementaci projektu a v případě potřeby budou specifikována doporučení ke zlepšení realizace projektových aktivit (formativní část evaluace)

Průběžné zprávy budou mít tuto indikativní strukturu:

- ❖ Shrnutí činností, které byly v daném období realizovány
- ❖ Popis použité metodologie
- ❖ Průběžná zjištění (hodnocení ze sběru a analýzy dat, průběžné informace z terénní fáze evaluace, hlavní zjištění procesu řízení projektu – identifikace slabých míst a problémů a případná doporučení, průběžné zjištění z hodnocení realizovaných aktivit dodavateli, vyhodnocení průběžných výstupů projektu, ověřování předpokladů funkčnosti teorie změny, identifikace odchylek od plánovaného stavu)
- ❖ Vyhodnocení analýzy rizik evaluace (specifické problémy při realizaci a důvody jejich vzniku, opatření k jejich eliminaci)
- ❖ Návrh dalšího postupu, včetně doporučení k optimalizaci realizace projektu

### Fáze 3

Fáze 3 představuje finální dokončení evaluace, zakončené předložením Závěrečné evaluační zprávy. V rámci této fáze bude probíhat dokončení terénního šetření a především syntéza poznatků získaných v předchozích fázích evaluace, formulace závěrů a odpovědí na evaluační otázky.



Součástí výstupu bude kompletní zhodnocení realizovaného projektu, zejména jeho dopady a změny, ke kterým v oblasti rozvoje sociálního bydlení v obci Vír došlo.

### Závěrečná evaluační zpráva

Termín předložení – návrh do 1. 3. 2020, finální verze do 31. 3. 2020

Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat zhodnocení celého průběhu zakázky. Bude zahrnovat metodiku řešení projektu, popis řešení dílčích částí evaluace, veškerá zjištění z provedené evaluace, odpovědi na evaluační otázky a souhrn doporučen pro systém sociálního bydlení v obci Vír a pro realizaci obdobných projektů v budoucnu. Součástí závěrečné zprávy bude rovněž manažerské shrnutí.

Závěrečná zpráva bude mít tuto indikativní strukturu:

1. Shrnutí výsledků a hlavních závěrů (max. 5 stran)
2. Úvod (kontext a cíle evaluace, charakteristika evaluovaného projektu)
3. Použitá metodologie a provedená šetření (identifikace metodologického přístupu, stručný přehled rozsahu terénního šetření)
4. Analýza dat
5. Evaluační zjištění a jejich interpretace, vč. odpovědí na evaluační otázky (pro každou EO jednotná struktura – zjištění, interpretace, závěr, doporučení)
6. Souhrn hlavních doporučení a závěr (přehledná struktura ve formě tabulky – doporučení, vazba na zjištění, adresát doporučení, významnost)
7. Případová studie
8. Použitá literatura a zdroje
9. Seznamy (zkratok, grafů, tabulek)
10. Přílohy

Veškeré evaluační zprávy budou splňovat prvky povinné publicity OP Zaměstnanost a budou předány v souladu s požadavky zadavatele.



## 2. Charakteristika a kontext evaluovaného projektu

### 2.1 Základní charakteristika projektu

Projekt	Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Vír
Registrační číslo projektu	CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_128/0006211
Operační program	Operační program Zaměstnanost Investiční priorita 2.2 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu
Termín realizace projektu	1. 4. 2017 – 31. 3. 2020
Místo realizace projektu	Obec Vír
Rozpočet projektu	4 791 785,60 Kč
Cíle projektu	Globálním cílem projektu je vytvořit a ověřit Vířskou koncepci sociálního bydlení. Díličními cíly je také intenzivněji pracovat s lidmi, kteří obývají sociální byty obce a učinit systém sociálního bydlení více transparentní, s jasně stanovenými pravidly výběru osob i podmínek jejich setrvání v sociálních bytech, a zároveň také systém motivující ke změně, zvýšení kompetencí osob v něm bydlících a jejich případný návrat do tržního nájmu.
Klíčové aktivity projektu	KA 1 Analýza současného stavu KA 2 Tvorba Vířské koncepce sociálního bydlení a tvorba metodik KA 3 Ověření Vířské koncepce sociálního bydlení KA 4 Spolupráce s MPSV KA 5 Vzdělávání sociálních pracovníků KA 6 Evaluace projektu KA 7 Informační kampaň
Cílové skupiny	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené</li><li>➤ Pracovníci v sociálních službách</li><li>➤ Provozovatelé sociálního bydlení a dalších služeb obecného zájmu</li><li>➤ Sociální pracovníci</li><li>➤ Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice</li></ul>
Indikátory	Název: Celkový počet účastníků Kvantifikace: 11 Typ indikátoru: Výstupový



	Název: Kapacita podpořených služeb
	Kvantifikace: 0,990
	Typ indikátoru: Výstupový
	Název: Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)
	Kvantifikace: 6
	Typ indikátoru: Výstupový
	Název: Využívání podpořených služeb
	Kvantifikace: 10
	Typ indikátoru: Výsledkový

Zdroj: Žádost o podporu

## 2.2 Vymezení aktérů evaluace

Evaluátor definuje ve vztahu k realizaci projektu a jeho evaluaci níže uvedené zainteresované strany.

Klíčový aktér	Charakteristika vztahu k projektu
MPSV	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Řídící orgán OP Zaměstnanost, z něž je projekt financován. Kontroluje a monitoruje průběh projektu.</li> <li>➤ Odbor sociálních služeb, sociální práce a sociálního bydlení (Kontaktní centrum projektu Podpora sociálního bydlení) je příjemcem/nositelem systémového projektu Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend</li> </ul>
Evaluátor systémového projektu MPSV	Ostravská univerzita, Fakulta sociálních studií a Platforma pro sociální bydlení – tvůrce jednotné metodiky, koordinace a metodické vedení evaluátorů zapojených obcí
Obec Víř	<p>Je realizátorem projektu.</p> <p>Administruje projekt, zadává výběrová řízení, monitoruje a kontroluje dodavatele.</p> <p>Realizuje klíčové aktivity projektu.</p> <p>Projektový tým: garant lokální koncepce, sociální pracovník, projektový manažer, administrátor, externí experti</p>
Pracovní skupina	<p>PS ustavena v prosinci 2017 pro potřeby tvorby Vířské koncepce sociálního bydlení a metodik (KA 2). Členové: realizační tým, zastupitelé, představitelé cílové skupiny uživatelů. Po dokončení koncepce obměna členů PS pro potřeby realizační fáze (specialisté na problematiku sociálního bydlení (dále jen SB) a práva).</p>



ZŠ a MŠ Vír, Vířská univerzita třetího věku	Subjekty spolupracující na KA 7 Informační kampaň (realizace seminářů, propagace a další osvětové aktivity).
Cílové skupiny	<p>Příjemci aktivit projektu</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené – osoby žijící v sociálních bytech obce</li><li>➤ Pracovníci v sociálních službách – součást realizačního týmu, účast na šetření a prvotní analýze obce</li><li>➤ Provozovatelé sociálního bydlení a dalších služeb obecného zájmu – vlastníkem a provozovatelem sociálních bytů je obec Vír</li><li>➤ Sociální pracovníci – zajišťuje sociální práci ve vybraných domácnostech, podílí se na tvorbě koncepce</li><li>➤ Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice – spolupráce se zaměstnanci OSPOD okolních obcí, bytové komise okolních obcí, ÚP, OSSZ a další.</li></ul>

## 2.3 Bližší specifikace klíčových aktivit

Tato kapitola blíže vymezuje obsah jednotlivých klíčových aktivit (dále jen KA)<sup>2</sup> a shrnuje jejich aktuální stav v době zahájení evaluace.

### KA 1 – Analýza současného stavu

KA 1 je zaměřená na tvorbu podkladů pro Vířskou koncepci sociálního bydlení, zejména na podrobnou analýzu potenciálních cílových skupin SB se zaměřením na skupiny s potřebou intenzivní sociální práce a podpory. Výstupem aktivity bude dokument Analýza cílových skupin SB a jejich potřeb.

#### Aktuální stav plnění KA 1<sup>3</sup>:

- Vytvořena databáze bytů obce Vír sloužící pro účely SB, včetně zanesení údajů o obyvatelích těchto bytů
- Zpracován dokument Analýza cílových skupin sociálního bydlení a jejich potřeb.

<sup>2</sup> Zdroj: Žádost o podporu, Příloha č. 5

<sup>3</sup> ZoR č. 1, ZoR č. 2



## KA 2 – Tvorba Vírské koncepce sociálního bydlení a tvorba metodik

---

KA 2 navazuje na zpracovanou analýzu v KA 1, a to zpracováním komplexní Vírské koncepce sociálního bydlení. Součástí aktivity je také zpracování metodiky sociální práce, která bude popisovat konkrétní přístup k řešení problémů obyvatel obce v oblasti bydlení – návrh metod sociální práce s cílovými skupinami. Výstupy KA 2 budou Koncepce sociálního bydlení ve Víru a Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení ve Víru.

### Aktuální stav plnění KA 2<sup>4</sup>:

- Byly zmapovány NNO v regionu věnující se sociální práci a zaneseny do databáze potenciálních partnerů.
- Setkání s občany na téma SB a Vírská koncepce (dále jen VK).
- Zřízení kontaktního místa sociální pracovnice.
- Ustavení pracovní skupiny pro VK.
- Zpracování Strategické části VK.

## KA 3 – Ověření Vírské koncepce sociálního bydlení

---

Cílem KA 3 bude ověřit Vírskou koncepci SB v praxi, resp. budou ověřována navržená kritéria výběru oprávněných cílových skupin a nové metody sociální práce v oblasti bydlení. Sociální práce bude realizována s osobami, které již jsou umístěny v sociálních bytech nebo by mohly být. Průběh sociální práce bude mapován v osobních spisech klientů, kde budou průběžné záznamy o poskytnutých intervencích a kde budou vyhodnocovány individuální plány a hodnocena spolupráce formou dotazníků. Za účelem rozšíření bytového fondu budou osloveni soukromí majitelé nemovitostí, jejichž objekt by mohl být využíván pro sociální bydlení.

### Aktuální stav plnění KA 3<sup>5</sup>:

- Zatím není realizováno.

## KA 4 – Spolupráce s MPSV

---

Předmětem KA 4 je spolupráce s pracovníky projektu MPSV Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend. Zahrnuje především sdílení dat o úspěšnosti a účinnosti aplikovaných postupů, evaluací a zpráv o realizaci projektu. Sdílení informací bude probíhat oběma směry. Výstupem aktivity budou Podklady pro MPSV k nastavení metodik k SB na národní úrovni.

---

<sup>4</sup> ZoR č. 1, ZoR č. 2

<sup>5</sup> ZoR č. 1, ZoR č. 2



#### Aktuální stav plnění KA 4<sup>6</sup>:

- Průběžně probíhají osobní schůzky, telefonické a e-mailové konzultace
- MPSV jsou předávány dílčí výstupy projektu (Analýza cílových skupin SB a jejich potřeb, strategická část Koncepce)
- Zástupci realizačního týmu se účastní všech společných setkání spolupracujících obcí v zastřešujícím projektu MPSV organizovaných Kontaktním centrem

#### KA 5 – Vzdělávání sociálních pracovníků

---

Předmětem KA 5 je zabezpečení vzdělávání sociálního pracovníka v klíčových kompetencích potřebných pro řádnou a efektivní realizaci sociální práce s osobami ohroženými ztrátou bydlení. Vzdělávání bude probíhat formou vzdělávacích kurzů dle aktuální potřeby sociálního pracovníka. Taktéž proběhne studijní návštěva Polska (města Stargard). Výstupem bude Zpráva o zahraniční studijní cestě.

#### Aktuální stav plnění KA 5<sup>7</sup>:

- Sociální pracovnice se účastnila 4 školení
- Účast na studijní cestě ve skotském Motherwellu, Rakousku (organizováno garantem systémového projektu) a v Polsku. V červnu 2018 je plánována studijní cesta do Švédska.

#### KA 6 – Evaluace projektu

---

Evaluace zahájena v dubnu 2018. (Podrobnější harmonogram viz úvod této zprávy.)

#### KA 7 – Informační kampaň

---

V rámci aktivity bude realizována místní informační kampaň k sociálnímu bydlení. Kampaň bude vedena prostřednictvím 6 článků v místním tisku (periodikum Novinky) a jejich uveřejněním i na webových stránkách obce Vír. Dále budou organizovány besedy o SB, a to jak samostatně, tak ve spolupráci s Vířskou univerzitou třetího věku a s NNO okolních obcí (celkem 6 setkání).

#### Aktuální stav plnění KA 7<sup>8</sup>:

- Na webu obce umístěny základní informace o projektu.
- Představení projektu studentům Univerzity třetího věku a propagace projektu na ZŠ a MŠ.
- Realizace workshopu na téma Jak vystačit s málem, aneb aby dluhy netížily a další přednášková činnost.
- Filmová představení s dokumenty o sociální problematice.
- Rozhovor v Radiožurnálu se sociální pracovnící, starostou a klientkou na téma praktiky úvěrových firem. (Česká televize uvažuje o natočení reportáže na toto téma).

---

<sup>6</sup> ZoR č. 1, ZoR č. 2

<sup>7</sup> ZoR č. 1, ZoR č. 2

<sup>8</sup> ZoR č. 1, ZoR č. 2



## 3. Evaluační design

Evaluační design vychází z požadavků specifikovaných v zadávací dokumentaci a ze zkušeností evaluátora.

### 3.1 Základní přístup k evaluaci

S ohledem na charakter evaluovaného projektu a typ výzkumných dat zvolil evaluátor **non-experimentální evaluační design charakterizován smíšeným výzkumem, resp. kombinací kvantitativního a kvalitativního výzkumu**. Tento přístup umožňuje skutečnost, že evaluace bude probíhat paralelně s realizací vlastního projektu a evaluátor proto bude mít dostatek prostoru pro různé typy šetření. Základním zvoleným přístupem v této evaluaci bude **Theory Based Impact Evaluation (teorii vedená evaluace dopadů)** (blíže kapitola 3.2).

Vzhledem k tomu, že projekt sociálního bydlení v obci Vír je realizován v návaznosti na systémový projekt MPSV „Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend“, bude evaluátor **uzpůsobovat a koordinovat** svou činnost dle pokynů MPSV (Jednotná metodika monitorování a hodnocení místních systémů sociálního bydlení). Evaluátor se taktéž bude účastnit koordinačních jednání a aktivit organizovaných MPSV.

#### Evaluační kritéria

Evaluace projektu bude probíhat dle standardních evaluačních kritérií, resp. evaluace bude zahrnovat posouzení, do jaké míry projekt naplňuje uvedená kritéria.

- ❖ **UŽITEČNOST/RELEVANCE (RELEVANCY)** – vztahuje se k vhodnosti a potřebnosti projektu (intervence) a jeho cílů vzhledem k problémům, potřebám a prioritám, které bylo potřebné řešit v čase, kdy byla intervence plánována. Evaluátor posoudí, zda jsou stanovené cíle projektu a jednotlivých KA 1-7 potřebné a platné a nenastaly skutečnosti, které by je ovlivnily. Toto kritérium umožní vyhodnotit prospěšnost projektu, resp. KA 1-7 pro cílové skupiny, vztah mezi problémy a potřebami, které měly být řešeny, a výsledky intervencí.
- ❖ **ÚSPORNOST (ECONOMY)** – vztahuje se k hodnocení dosažených výsledků projektu/intervence vůči vynaloženým prostředkům, resp. zda vstupy a aktivity byly nezbytné pro dosažené výsledky a přínosy pro cílové skupiny. Kritérium hodnotí, zda daného výsledku mohlo být dosaženo při nižších vstupech.
- ❖ **ÚČELNOST (EFFECTIVENESS)** – hodnotí, zda intervence splnila svůj účel, resp. zda a v jaké míře byly naplněny stanovené cíle projektu, resp. KA 1-7. Toto kritérium lze považovat za dopadové, evaluátor bude hodnotit očekávané i neočekávané dopady, a to jak pozitivní tak negativní (vyskytnou-li se).
- ❖ **ÚČINNOST (EFFICIENCY)** – hodnotí, zda použití intervence dosahuje nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných aktivit projektu ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění. Efektivností je myšlen vztah mezi výstupy činnosti a vstupy na

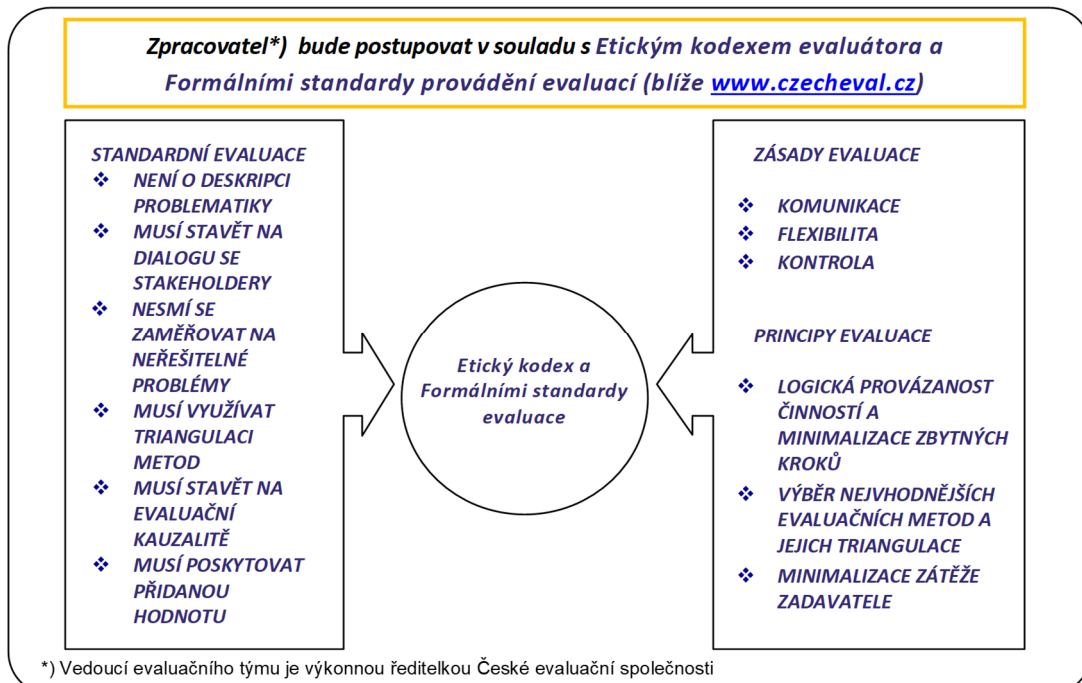
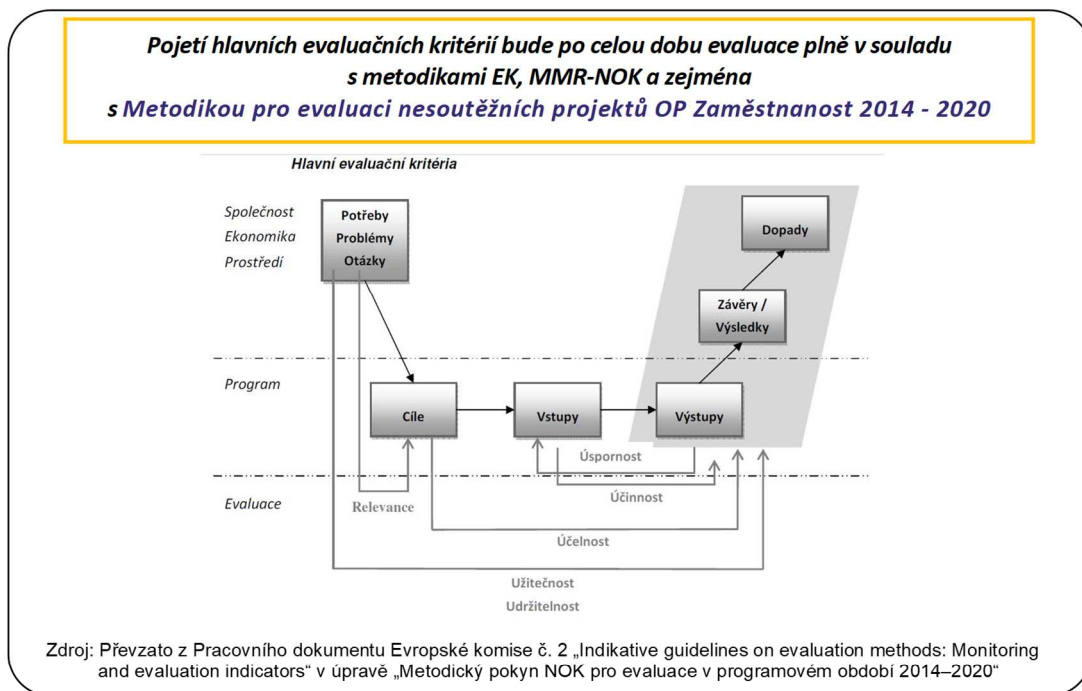


tuto činnost vynaloženými, resp. hodnocení, zda bylo při daných vstupech, možné dosáhnout vyššího výstupu, potažmo zda způsob realizace projektových aktivit byl vhodně zvolen.

- ❖ **UDRŽITELNOST (SUSTAINABILITY)** – evaluátor bude hodnotit, zdali pozitivní výstupy a výsledky intervence KA 1-7 mají potenciál přetrvat i po ukončení financování a jaké předpoklady pro to projekt vytvořil.

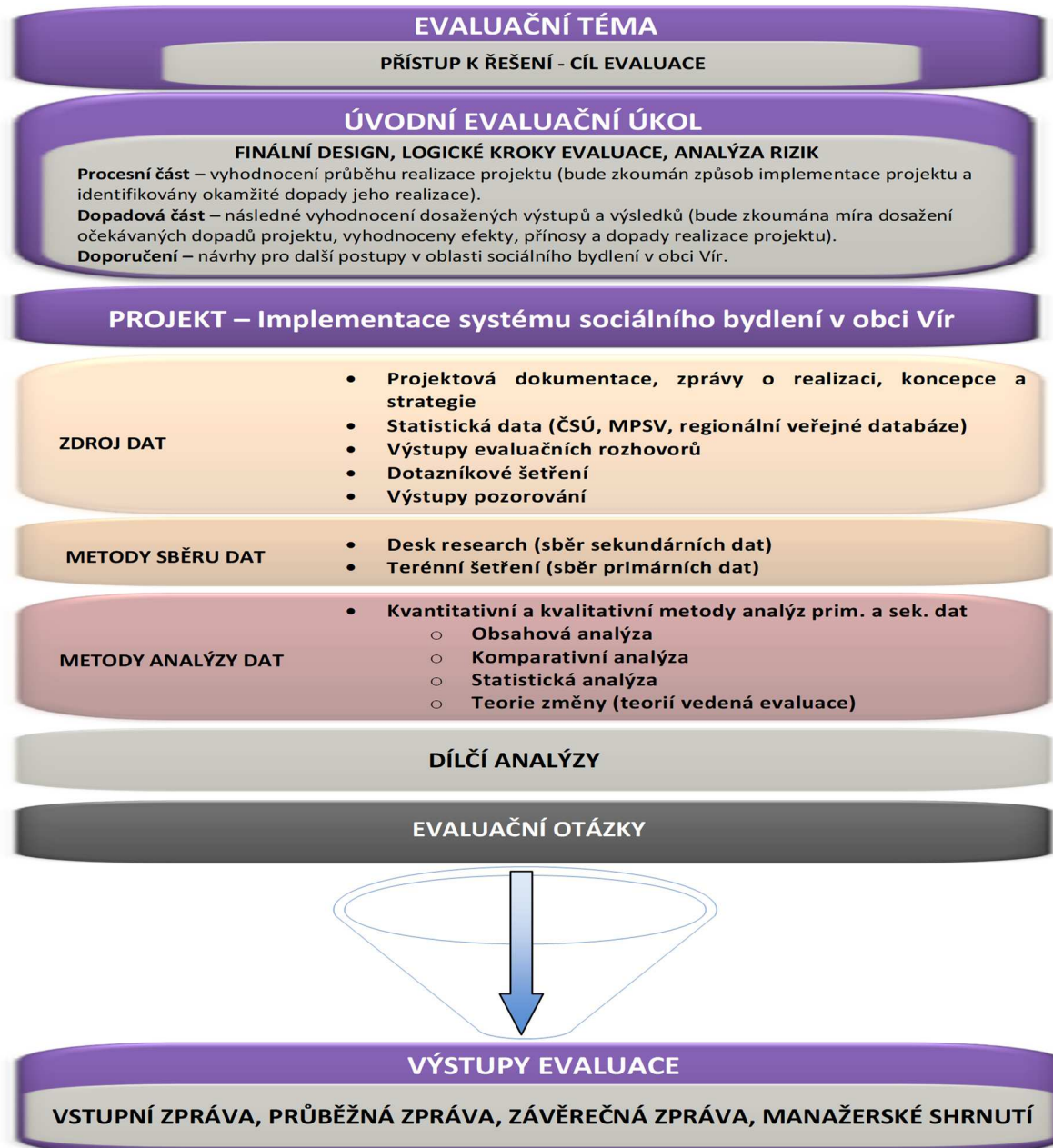
Metodický a etický kontext evaluace přehledně znázorňují níže uvedená schémata.

### Metodický a etický kontext evaluace





### Schematické znázornění evaluačního designu





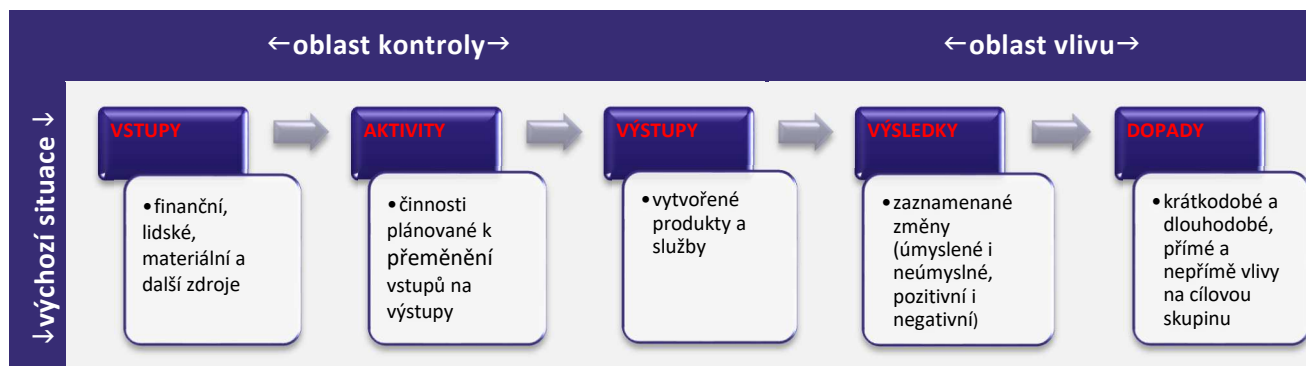
### 3.2 Teorií vedená evaluace, teorie změny

Základním zvoleným přístupem v této evaluaci je **Theory Based Impact Evaluation (teorií vedená evaluace dopadů)**. Evaluátor již v úvodní etapě sestavil teorii změny projektu (dále v kapitole 3.2.1). Testování a ověřování funkčnosti této teorie změny (dále také TZ) pak bude postupně probíhat v dalších fázích evaluace. Způsob testování výsledků je uveden v kapitole 3.2.2.

TBIE (teorií vedená evaluace)<sup>9</sup> představuje dobře zavedený přístup pro prozkoumání předpokladů, na nichž je postaven kauzální řetězec projektu. Teorií vedená evaluace může být definována na základě pěti klíčových principů<sup>10</sup>, které uvádí literatura (White 2009):

- Zmapování kauzálního řetězce programu a projektů, resp. zpracování teorií změny
- Pochopení kontextu, v němž je program/projekt implementován
- Předvídání variability dopadů
- Důsledné hodnocení dopadů na základě hypotetických (counterfactual) a reálných (factual) skutečností a jejich srovnání
- Kombinování širokého spektra metod sběru a analýzy dat

Teorii změny lze definovat jako sestavu všech základních opatření, která vedou k dosažení určitého dlouhodobého cíle. Tuto sestavu lze charakterizovat jako spojenci (kauzální řetězec) vstupy-aktivity-výstupy-výsledky-dopady, pomocí které lze popsat jednotlivé komponenty intervencí. Teorii změny lze graficky znázornit pomocí následujícího schématu<sup>11</sup>:



Evaluátor považuje teorii změny primárně jako nástroj pro koncipování intervenční logiky projektu / programu. Tzn., že v počátku projektového cyklu je připravena teorie změny, která ukazuje, jakého cíle má být dosaženo a jak má být k jeho dosažení postupováno.

Proces tvorby teorie změny před zahájením intervence lze shrnout do 4 kroků:

- Analýza kontextu
- Formulace předpokladů a hypotéz
- Hodnocení evidence

<sup>9</sup> White, H. (2009): *Theory-Based Impact Evaluation: Principles and Practice*. New Delhi: International Initiative for Impact Evaluation.

<sup>10</sup> White (2009) definuje celkem šest klíčových přístupů, ale v rámci této evaluační nabídky je posouzení hypotetické a reálné (*counterfactual* a *factual*) skutečnosti sloučeno do jednoho bodu.

<sup>11</sup> Upraveno dle Morra Imas, L.G. – Rist, R.C. (2009): *The Road to Results: Designing and Conducting Effective Development Evaluations*. Washington DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.



- Evaluační plán

V cestě změny musí být možné rozeznat, jak dané intervence po jednotlivých kauzálních vazbách přispějí k danému výsledku a naopak. Pro realizaci jednotlivých kroků jsou pak nutné i určité předpoklady a kauzální vazby, které tvůrce intervence zvažuje a v rámci teorie změny v daném schématu znázorní. Úkolem evaluátora je pak testovat v průběhu realizace a po skončení programu, zda teorie změny vytvořená před zahájením intervencí je funkční.

V praxi se většinou setkáváme s tím, že TZ není zpracována nositelem projektu ještě před zahájením intervence, ale k tomuto kroku je přistupováno až ze strany evaluátora v raných fázích projektu. Postup evaluátora je v těchto případech následující:

1. identifikace dlouhodobého cíle/ů a předpokladů, které jsou nutné pro jeho/jejich dosažení
2. identifikace nutné intervence (aktivity) pro dosažení cílů a předpokladů pro dosažení očekávaných výsledků
3. specifikace očekávaných dopadů na cílové skupiny
4. identifikace indikátorů k měření pokroku v dosažení daného cíle
5. text pro vysvětlení intervenční logiky cesty změny.

### 3.2.1 Teorie změny projektu Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Vír

Prezentovaná teorie změny projektu představuje schematické, grafické znázornění zamýšleného působení (vztahů a kauzalit) v projektu a popisuje tak zamýšlenou logiku intervence. Hlavním zdrojem pro návrh teorie změny, resp. její schematické podoby byla dokumentace k projektu a kontextové materiály (strategie, koncepce, odborná literatura).

#### ***Předpoklady funkčnosti teorie změny***

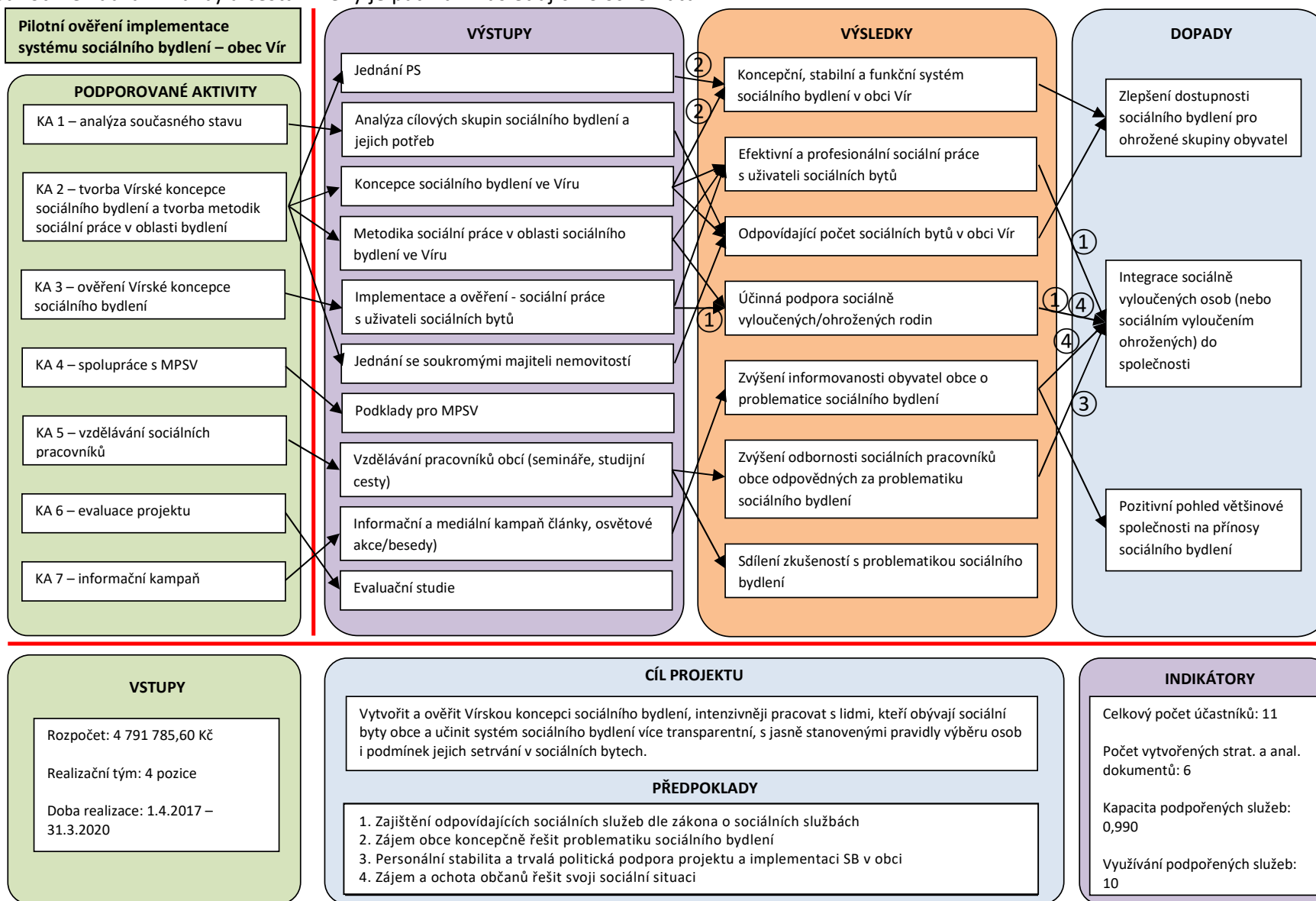
Předpoklady představují v TZ důležitý prvek, který propojuje jednotlivé části cesty změny. Představují vazbu – podmínky, za nichž je TZ projektu funkční, resp. projekt funguje a přináší očekávané výsledky a dopady. Mezi předpoklady je nutné zahrnout jak naplnění „okrajových podmínek“, za nichž může být projekt úspěšně realizován, tak „dílčích postupných cílů“, které změnu podmiňují. Ověřování těchto předpokladů tak představuje hlavní princip TBIE.

Evaluátor identifikoval tyto předpoklady, resp. kauzální vazby které budou v průběhu evaluace ověřovány:

1. Zajištění odpovídajících sociálních služeb dle zákona o sociálních službách
2. Zájem obce koncepčně řešit problematiku sociálního bydlení
3. Personální stabilita a trvalá politická podpora projektu a implementaci SB v obci
4. Zájem a ochota občanů řešit svoji sociální situaci



Jednotlivé kauzální vazby a cesta změny je patrná z následujícího schématu.





### 3.2.2 Ověřování výsledků projektu

Výsledek	Kritéria	Způsob ověření <sup>12</sup>
Koncepční, stabilní a funkční systém sociálního bydlení v obci Víř	<ul style="list-style-type: none"><li>• Existuje Koncepce sociálního bydlení ve Vířu</li><li>• Je ověřena funkčnost Koncepce</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desk research (Koncepce, zápisy z jednání PS)</li><li>• Individuální rozhovory</li></ul>
Efektivní a profesionální sociální práce s uživateli sociálních bytů	<ul style="list-style-type: none"><li>• Existuje Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení ve Vířu</li><li>• Je ověřena funkčnost Metodiky</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desk research (Metodika, informace od uživatelů bytů, atd.)</li><li>• Individuální rozhovory (uživatelé bytů)</li><li>• Dotazník MPSV (příp. modifikovaná forma)</li></ul>
Odpovídající počet sociálních bytů v obci Víř	<ul style="list-style-type: none"><li>• Existuje soulad mezi poptávkou a nabídkou po sociálním bydlení, resp. dochází k uspokojování žádostí o umístění v sociálním bytu (není převis žádostí klientů)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desk research (Koncepce, výsledky jednání se soukromými majiteli)</li><li>• Individuální rozhovory</li></ul>
Účinná podpora sociálně vyloučených/ohrožených rodin	<ul style="list-style-type: none"><li>• Existuje Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení ve Vířu</li><li>• Sociální práce je dobře přijímána uživateli sociálních bytů</li><li>• Uživatelé sociálních bytů aktivně řeší svou sociální situaci</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desk research (Metodika, informace od uživatelů sociálních bytů)</li><li>• Individuální rozhovory (uživatelé sociálních bytů)</li><li>• Dotazník MPSV (příp. modifikovaná forma)</li></ul>
Zvýšení informovanosti obyvatel obce o problematice sociálního bydlení	<ul style="list-style-type: none"><li>• Jsou vytvořeny informační materiály o problematice sociálního bydlení</li><li>• Jsou publikovány články</li><li>• Uskutečněné besedy s občany</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desk research (informační materiály, články)</li><li>• Individuální rozhovory</li></ul>
Zvýšení odbornosti sociálních pracovníků obce odpovědných za problematiku sociálního	<ul style="list-style-type: none"><li>• Absolvovaná školení a studijní stáže</li><li>• Jsou navázané kontakty</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desk research (zaměření a obsah vzdělávacích aktivit, hodnocení vzdělávací</li></ul>

<sup>12</sup> Metody sběru a analýzy dat blíže specifikovány v kap. 3.4



bydlení	pro výměnu zkušeností	akce) • Individuální rozhovory
Sdílení zkušeností s problematikou sociálního bydlení	• Jsou navázané kontakty pro výměnu zkušeností jak na národní, tak mezinárodní úrovni (partnerské obce)	• Individuální rozhovory

### 3.3 Spolupráce s MPSV

Vzhledem k tomu, že evaluovaný projekt je úzce svázaný se systémovým projektem MPSV „Sociální bydlení – metodická a informační podpora v oblasti sociálních agend“, bude evaluátor **uzpůsobovat a koordinovat** svou činnost dle pokynů MPSV. Zejména půjde o zajištění sběru dat dle Jednotné metodiky monitorování a hodnocení místních systémů sociálního bydlení.

Spolupráci evaluátora s MPSV lze rozdělit do dvou úkolů:

#### Úkol 1

Evaluátor zabezpečí sběr informací a dat týkajících se systému sociálního bydlení v obci Vír dle indikátorů navržených evaluátorem systémového projektu MPSV a obsažených v Jednotné metodice. Pro potřeby sběru dat byly evaluátorem systémového projektu vytvořeny sady standardizovaných tabulek a formulářů/dotazníků, do kterých budou data sbírána. Data se budou týkat následujících oblastí:

- Charakteristiky lokálního systému sociálního bydlení
  - Charakteristika místního systému sociálního bydlení (popis bytů určených pro SB, včetně jejich provozovatelů, nákladů na bydlení, smluvní podmínky, umístění, charakteristika a kvalita bydlení apod.)
  - Charakteristika podpůrných nástrojů SB (sociální práce, nástroje prevence ztráty bydlení, řešení dluhů, zvyšování finanční dostupnosti, komunitní aktivity, budování funkčních sousedských vztahů, prevence konfliktů apod.)
  - Specifikace podporovaných cílových skupin (finanční a sociální situace uživatelů, postavení uživatelů na pracovním trhu, historie bydlení, rizika udržení bydlení, příslušnost k zvláště zranitelným skupinám obyvatelstva apod.)
  - Spolupráce s místními aktéry (soukromí majitelé bytů, místní NNO, úřad práce apod.)
  - Způsob a podmínky výběru uživatelů sociálních bytů
  - Způsob a podmínky poskytování jiných podpůrných nástrojů
  - Omezení bránící vstupu do SB pro některé cílové skupiny, které doporučuje MPSV podporovat a byly v zapojených obcích identifikovány
- Sociální a ekonomická situace a životní strategie uživatelů sociálního bydlení



- Sociální a ekonomická situace a životní strategie uživatelů podpůrných nástrojů

## Úkol 2

Evaluátor vypracuje případovou studii popisující vytvořený systém sociálního bydlení v obci Vír dle osnovy, kterou navrhne evaluátor systémového projektu MPSV.

### 3.4 Metody sběru a analýzy dat

K řešení cílů zadané evaluace budeme přistupovat kombinací **širokého spektra evaluačních postupů a metod**, které budeme aplikovat v průběhu celé zakázky. Podle charakteru jednotlivých fází evaluace budou základními metodami a technikami použitými pro jejich řešení především:

- ❖ *Desk-research (sběr sekundárních dat)*
  - analýza relevantní dokumentace k projektu (Žádost, Zprávy o realizaci apod.)
  - analýza koncepčních dokumentů z oblasti sociálního bydlení
  - podklady MPSV k oblasti sociálního bydlení
  - dokumentace týkající se zapojení cílové skupiny do projektu (např. záznamy sociálního pracovníka, evidence bytů apod.)
- ❖ *Terénní šetření (sběr primárních dat)*
  - evaluační návštěvy s nestrukturovaným rozhovorem
  - individuální evaluační rozhovory
  - dotazníková šetření (dotazník MPSV)
  - pozorování
- ❖ *Kvantitativní a kvalitativní metody analýzy (analýza primárních a sekundárních dat)*
  - obsahová analýza
  - komparativní analýza
  - statistická analýza
  - teorie změny
  - případová studie

V rámci celé evaluace bude evaluátor v maximální možné míře dodržovat následující principy:

- **Princip logické provázanosti činností a minimalizace zbytných kroků**

Evaluátor si je vědom skutečnosti, že evaluační design zahrnuje rozsáhlé terénní šetření (dotazníkové šetření dle metodiky MPSV, evaluační rozhovory) primárně mezi podpořenými domácnostmi, ale také dalšími zapojenými aktéry (starosta, sociální pracovník, apod.). Evaluátor bude proto v maximální možné míře **spojovat terénní šetření** – např. jeden dotazník/rozhovor bude sbírat data a informace pro zodpovězení více evaluačních otázek, apod.



- **Princip výběru nejvhodnějších evaluačních metod a triangulace evaluačních metod**

Evaluátor bude pro jednotlivá evaluační šetření vybírat vždy nejvhodnější evaluační metody, resp. **kombinace evaluačních metod**, které zajistí zodpovězení jednotlivých evaluačních otázek. Pro formulaci závěrů, na základě nichž budou formulovány odpovědi na jednotlivé evaluační otázky, bude evaluátor využívat v rámci **triangulace evaluačních metod nejméně dvě různé evaluační metody (resp. nástroje), případně minimálně dva zdroje dat**. Zároveň bude důsledně dbát na to, aby evaluační otázky byly zodpovídány (v relevantních případech) kombinací kvantitativních a kvalitativních evaluačních metod. Tato kombinace zajistí vytvořeným závěrům a případným návrhům doporučení vysokou vypovídací schopnost.

- **Princip minimalizace zátěže zadavatele**

Evaluátor bude aktivně zajišťovat data a informace potřebné pro zodpovězení evaluačních otázek a bude **zatěžovat zadavatele a jeho zaměstnance pouze v případě dat a informací dostupných pouze zadavateli nebo lépe zjistitelné přes zadavatele**. Nicméně charakter projektu klade vysoké nároky na **sociální pracovníky** obce, jejich role je zde nezastupitelná, proto evaluátor předpokládá úzkou součinnost a spolupráci.

### 3.4.1 Rozsah datových zdrojů a způsob jejich sběru

Níže uvedená tabulka specifikuje rozsah datových zdrojů a způsob jejich sběru

Zdroje dat a informací / Způsob jejich sběru	Rozsah
Dokumentace / Desk research	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ projektová dokumentace (žádost vč. příloh, zprávy o realizaci, žádosti o platbu apod.)</li> <li>➤ strategické dokumenty a koncepce související s problematikou sociálního bydlení na národní úrovni</li> <li>➤ strategické dokumenty a koncepce sociálního bydlení obce Víř, zejména výstupy projektu (Analýza cílových skupin sociálního bydlení a jejich potřeb, Koncepce sociálního bydlení a Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení ve Vířu apod.)</li> <li>➤ metodiky a podklady MPSV</li> <li>➤ články v rámci informační kampaně</li> <li>➤ odborná literatura</li> </ul>
Data informačního systému MSC2014+ / Desk research	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ vložená data týkající se projektu, zejména naplňování hodnot monitorovacích indikátorů, postup realizace projektu apod.</li> </ul>
Statistická data / Desk research	Relevantní data dostupná z veřejně přístupných databází (např. ČSÚ, MPSV atd.), regionální dostupná data, data sesbíraná dle Jednotné metodiky MPSV)
Data získaná z evaluačních rozhovorů / Realizace evaluačních	Rozhovory budou vedeny s několika typy respondentů, a to dle charakteru zjišťovaných dat. První skupinu respondentů představují pracovníci veřejné správy a samosprávy zodpovědní za problematiku sociálního bydlení v obci



<p>standardizovaných rozhovorů dle předem stanoveného scénáře</p>	<p>Vír. Druhou skupinu respondentů představují uživatelé sociálních bytů.</p> <p><u>I. Skupina respondentů (další členění dle zjišťovaného tématu) – cca 16 rozhovorů</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Charakteristika bytového fondu<ul style="list-style-type: none"><li>○ Respondenti: pracovníci v oblasti sociálního bydlení (starosta, sociální pracovníce)</li><li>○ T: 3. Q/2018</li></ul></li><li>✓ Charakteristika podpůrných nástrojů sociálního bydlení<ul style="list-style-type: none"><li>○ Respondenti: sociální pracovník, starosta</li><li>○ T: 2. Q/2018; 1.Q/2020 (konec projektu)</li></ul></li><li>✓ Spolupráce s místními aktéry<ul style="list-style-type: none"><li>○ Respondenti: sociální pracovníce, starosta, spolupracující expert</li><li>○ T: 2. Q/2018; 1.Q/2020 (konec projektu)</li></ul></li><li>✓ Omezení bránící vstupu do sociálního bydlení<ul style="list-style-type: none"><li>○ Respondenti: pracovníci se znalostí procesu podání žádosti a jejich hodnocení</li><li>○ T: 2. Q/2018; 1.Q/2020 (konec projektu)</li></ul></li></ul> <p><u>II. Skupina respondentů - cca 30 rozhovorů</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Respondenti: uživatelé sociálních bytů (cca 10 podpořených domácností)</li><li>○ T: nastěhování; po 12 měsících; výstup</li><li>○ Pozn: rozhovory budou probíhat dle dotazníku evaluátora MPSV</li></ul>
<p>Data získaná z dotazníkových šetření / Realizace dotazníkových šetření</p>	<p>Dotazníkové šetření u podpořené domácnosti</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Dotazník evaluátora MPSV bude vyplněn asistovanou formou, tj. ve formě osobního rozhovoru (viz výše)</li><li>✓ Vyhodnocení dotazníku bude probíhat v souladu s pokyny MPSV</li></ul> <p>Evaluátor bude dále pracovat s dotazníkem (evidenčním výkazem) určeným pro každý byt a dalšími podklady (dle specifikace zadání a upřesnění konkrétní situace)).</p> <p>V případě, že uživatelé bytů nebudou z časového hlediska vyhovovat požadavkům MPSV na sběr dat (do 3 měsíců po nastěhování, po 12 měsících, při ukončení intervence), uzpůsobí evaluátor dotazník MPSV aktuálním potřebám evaluace projektu a bude s vybranými uživateli realizovat rozhovor dle této modifikované formy.</p>
<p>Poznatky získané formou pozorování / Realizace strukturovaného pozorování</p>	<p>Evaluátor předpokládá účast ve formě pozorovatele na některých aktivitách projektu (např. besedy o sociálním bydlení).</p>



### 3.4.2 Přehled datových zdrojů

Dokumentaci, resp. zdroje pro získání dat z desk research můžeme rozdělit do několika kategorií:

#### ***Dokumentace k žádosti o podporu***

- a) Žádost o podporu
- b) Přílohy k žádosti (zejména PŘ. 2 – 7)

#### ***Dokumentace k realizaci projektu***

- Zprávy o realizaci (včetně detailního popisu pokroku v KA 1 - 7)
- Výstupy monitoringu projektu (monitorovací listy podpořených osob)
- Výstupy projektu, resp. jednotlivých KA 1 – 7
  - Analýza cílových skupin sociálního bydlení a jejich potřeb
  - Koncepce sociálního bydlení ve Víru
  - Metodika sociální práce v oblasti sociálního bydlení ve Víru
  - Podklady pro MPSV k nastavení metodik sociálního bydlení na národní úrovni
  - Zprávy o zahraniční studijní cestě
  - Osvětové materiály - informační letáky, brožury, materiály ze seminářů, články
  - a další.
- Interní dokumenty obce týkající se sociálního bydlení (např. pravidla přidělování bytů, vzor nájemní smlouvy apod.)
- Kazuistiky klientů

#### ***Strategické dokumenty***

- Zákon č. 108/2006 Sb. Zákon o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů
- Koncepce sociálního bydlení ČR
- Analýzy bytové problematiky zpracovávané na národní úrovni
- a další.

#### ***Metodické dokumenty***

- Jednotná metodika monitorování a hodnocení místních systémů sociálního bydlení (MPSV, 2018)
- Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014 – 2020 (MMR)
- Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014 – 2020 (MPSV)
- Morra Imas, L.G. – Rist, R.C. (2009): The Road to Results: Designing and Conducting Effective Development Evaluations. Washington DC: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank
- a další.



### 3.5 Operacionalizace evaluačních otázek a evaluační matice

Evaluační design je dále operacionalizován a rozpracován do evaluační matice. Evaluační matice přiřazuje klíčové metody sběru a analýzy dat, včetně zdrojů informací a dat k jednotlivým evaluačním otázkám (EO). EO vychází ze zadání a jsou dále doplněny a rozšířeny dle zkušenosti evaluátora. Některé evaluační otázky jsou operacionalizovány do podotázek.

Evaluační otázka/Podotázka	Nástroje sběru dat	Analytické metody	Zdroje informací/dat
<b>Relevance</b>			
<b>EO 1</b> Byly vhodně stanovené cíle projektu vzhledem k potřebám obce a cílových skupin?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research – projektová dokumentace, strategické dokumenty</li> <li>• Individuální rozhovory</li> <li>• Dotazníky MPSV</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahová analýza</li> <li>• Kvalitativní analýza</li> <li>• Teorie změny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektový tým</li> <li>• Pracovní skupina</li> <li>• Strategické dokumenty (národní úroveň i obecní)</li> <li>• Podpořené domácnosti (uživatelé bytů)</li> </ul>
<b>EO 2</b> Byly vhodně vydefinovány aktivity vzhledem ke stanoveným cílům?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research – projektová dokumentace, strategické dokumenty</li> <li>• Individuální rozhovory</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahová analýza</li> <li>• Kvalitativní analýza</li> <li>• Teorie změny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektový tým</li> <li>• Strategické dokumenty (národní úroveň i obecní)</li> </ul>
<b>EO 3</b> Byly aktivity vhodně realizovány?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research - projektová dokumentace</li> <li>• Individuální rozhovory</li> <li>• Dotazníky MPSV</li> <li>• Pozorování</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahová analýza</li> <li>• Kvalitativní analýza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektový tým</li> <li>• Pracovní skupina</li> <li>• Podpořené domácnosti (uživatelé bytů)</li> <li>• Poskytovatelé SS v oblasti SB</li> </ul>
<b>Účinnost</b>			
<b>EO 4</b> Nakolik byly naplněny cíle projektu, resp. nakolik je možné očekávat jejich naplnění?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research – výstupy projektu</li> <li>• Individuální rozhovory</li> <li>• Pozorování</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahová analýza</li> <li>• Kvalitativní analýza</li> <li>• Teorie změny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektový tým</li> <li>• Pracovní skupina</li> <li>• Podpořené domácnosti (uživatelé bytů)</li> <li>• Experti na oblast sociálního bydlení</li> </ul>
<b>Dopad</b>			
<b>EO 5</b> Je možné identifikovat dopad na cílové skupiny, resp. předpokládat pozitivní dopad v budoucnosti? ➤ 5.1 Jaké nastaly pozitivní a negativní	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research – výstupy projektu,</li> <li>• Individuální rozhovory</li> <li>• Dotazníky MPSV</li> <li>• Pozorování</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahová analýza</li> <li>• Kvalitativní analýza</li> <li>• Teorie změny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sociální pracovník</li> <li>• Podpořené domácnosti (uživatelé bytů)</li> <li>• Poskytovatelé bydlení</li> </ul>



<p>dopady? A jaké faktory k nim vedly?</p> <p>➤ 5.2 Jaké nastaly zamýšlené a nezamýšlené dopady? A jaké faktory k nim vedly?</p>			
<b>Udržitelnost</b>			
<p>EO 6 Lze očekávat, že opatření přijatá v rámci projektu budou pokračovat i po ukončení financování projektu z OPZ, že budou účinná a budou mít cílené dopady v budoucnosti?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuální rozhovory</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kvalitativní analýza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Představitelé samosprávy</li> <li>• Poskytovatelé bydlení</li> <li>• Sociální pracovník</li> </ul>
<b>EO procesního charakteru</b>			
<p>EO 7 Do jaké míry byl projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady?</p> <p>➤ 7.1 Byly vhodným způsobem naplněny předpoklady úspěšné realizace projektu?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research – projektová dokumentace (ZoR, výstupy KA 1–7)</li> <li>• Individuální rozhovory</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Kvalitativní analýza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektový tým</li> <li>• Projektová dokumentace</li> <li>• Výstupy projektu</li> </ul>
<p>EO 8 Jaké překážky bylo nutné při realizaci aktivit/projektu překonat?</p> <p>➤ 8.1 Byl sestaven kvalitní projektový tým?</p> <p>➤ 8.2 Vyskytly se neočekávané situace?</p> <p>➤ 8.3 Byla provedena dostatečná analýza cílových skupin?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research – projektová dokumentace (ZoR, interní dokumentace ke KA 1–7)</li> <li>• Individuální rozhovory</li> <li>• Pozorování</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Kvalitativní analýza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektový tým</li> <li>• Projektová dokumentace</li> <li>• Výstupy projektu</li> </ul>



### 3.6 Řízení rizik

Součástí prováděné evaluace bude také periodicky prováděná analýza rizik, zaměřená na potenciální i latentní rizika, která by mohla ohrozit plynulost a efektivnost prací.

Analýzou rizik rozumíme komplexní popsání existujících a reálných rizik plynoucích z aktuálního stavu věci a následné stanovení nápravných opatření. Analýza rizik má časově omezenou platnost, protože vychází ze skutečností ověřených či známých v době zpracování. Analýza rizik by měla přinést odpověď na otázku, zda existují hrozby pro úspěšnou realizaci evaluace, jak vysoká je jejich pravděpodobnost a jaký dopad by to na dokončení evaluace mohlo mít.

Při analýze rizik je třeba nejprve odděleně hodnotit dvě kategorie - **pravděpodobnost výskytu identifikovaných rizik** a **míru jejich dopadu**, tj. jak významně může identifikované riziko ohrozit zkoumaný proces. Pro obě kategorie je důležité nastavení škál pro hodnocení (doporučuje se 3 až 5 úrovní).

Samotné hodnocení rizik znamená, že každému riziku přiřadíme určitou míru pravděpodobnosti jeho výskytu a významnost z hlediska jeho dopadu.

**Pravděpodobnost výskytu rizika** lze hodnotit číselně nebo verbálně:

- 1 malá
- 2 střední
- 3 vysoká

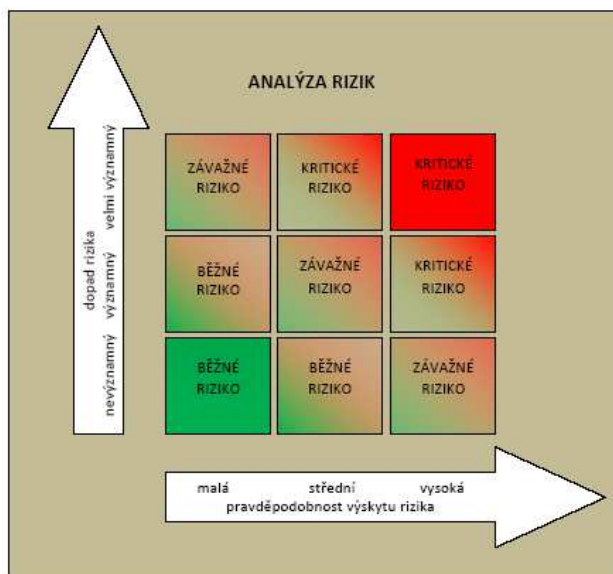
**Míru dopadu rizikového jevu** lze rovněž hodnotit číselně nebo verbálně:

- 1 nevýznamný
- 2 významný
- 3 velmi významný



Významnost rizika je pak dána součinem pravděpodobnosti a dopadu ( $\text{významnost rizika} = \text{pravděpodobnost výskytu} * \text{míra dopadu}$ ) a i zde lze významnost rizika hodnotit číselně nebo verbálně:

- 1 – 2 běžné riziko
- 3 – 5 závažné riziko
- 6 – 9 kritické riziko



Pro jednotlivé fáze řešení evaluace byla zpracována analýza rizik, která bude v průběhu řešení **průběžně aktualizována**. Za bezpředmětné se považuje reagovat preventivními opatřeními na běžná rizika, avšak rizikům identifikovaným jako kritická bude věnována zvláštní pozornost.



### Analýza rizik fáze 1 - Vstupní zpráva s detailním rozpracováním metodologie

Potenciální riziko	Pravděpodobnost výskytu	Dopad rizika	Úroveň rizika	Charakteristika rizika	Opatření k eliminaci či zmírnění rizika
Nedostatečná odbornost týmu a neznalost problematiky	malá	velmi významný	závažné riziko	Identifikované riziko je sice závažné, avšak zpracovatel nominoval zkušený řešitelský tým s rozsáhlými analytickými a evaluačními zkušenostmi, takže praktická pravděpodobnost výskytu se blíží nule.	<ul style="list-style-type: none"><li>• nominace zkušených evaluátorů a expertů do evaluačního týmu</li></ul>
Odchýlení se od vytýčeného směru řešení projektu	malá	významný	běžné riziko	Identifikované riziko je běžné při řešení většiny projektů a s přehledem jej lze eliminovat průběžnou a efektivní komunikací, v průběhu řešení projektu, a to jak uvnitř týmu, tak se zadavatelem.	<ul style="list-style-type: none"><li>• pravidelná komunikace se zadavatelem</li><li>• pravidelné interní schůzky evaluačního týmu – koordinace činností, kontrola výstupů, plánování dalších aktivit</li></ul>
Špatná komunikace vedoucího projektu na straně evaluačního týmu a kontaktní osoby na straně zadavatele	malá	významný	běžné riziko	Ze strany zadavatele se nepředpokládají problémy s úrovní a intenzitou komunikace. Ze strany uchazeče je vedoucím týmu pracovník vysoce přesahující svými zkušenostmi požadavky zadání.	<ul style="list-style-type: none"><li>• nominace zkušeného vedoucího evaluačního týmu</li><li>• nominace kontaktní osoby na straně zadavatele</li><li>• intenzivní oboustranná komunikace při řešení zásadních problémů evaluace</li></ul>



<p>Nedostatečný odhad náročnosti evaluace z pohledu vyčlenění expertů (evaluátorů) včetně jejich zastupitelnosti a následné nedodržení stanoveného harmonogramu</p>	<p>střední</p>	<p>významný</p>	<p>závažné riziko</p>	<p>Identifikované riziko by mohlo ohrozit úspěšnost řešení evaluace. S využitím metody logického rámce a flow chartu řešení bude evaluátor průběžně identifikovat kritická místa, a vyhodnotí jejich odbornou a časovou náročnost. S ohledem na rozsáhlé zkušenosti zpracovatele s evaluacemi projektů a programů však lze téměř s jistotou říci, že podcenění náročnosti řešení ze strany evaluátora je vyloučené. Navíc evaluátor disponuje ještě dalšími experty, které by mohl po dohodě se zadavatelem zapojit do evaluace.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pravidelné koordinační porady evaluačního týmu</li> <li>• průběžné vyhodnocování plnění harmonogramu i dílčích podetap řešení evaluace</li> </ul>
<p>Nevhodně zvolený evaluační design a z toho vyplývající nedosažení cílů evaluace</p>	<p>malá</p>	<p>velmi významný</p>	<p>závažné riziko</p>	<p>Identifikované riziko je sice závažné, ale evaluační zkušenosti řešitelského týmu, spolu s předpokládanou mírou průběžných konzultací se zadavatelem a MPSV výrazně snižují pravděpodobnost jeho reálného výskytu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nominace zkušeného vedoucího evaluačního týmu</li> <li>• nominace zkušených evaluátorů a expertů do evaluačního týmu</li> <li>• soulad s Metodikou pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Z 2014 - 2020</li> <li>• odsouhlasení detailního popisu evaluace ve Vstupní zprávě</li> <li>• koordinace s evaluátorem systémového projektu MPSV</li> </ul>
<p><b>Závěr</b></p>					
<p>Z analýzy potenciálně nevyplývá žádné kritické riziko, které by mohlo ohrozit řešení a vyžadovalo přijetí preventivních opatření k jeho eliminaci. Identifikovaná rizika lze minimalizovat uvedenými organizačními a metodickými opatřeními.</p>					



### Analýza rizik fáze 2 - Provedení terénního šetření a analytické zpracování dat

Potenciální riziko	Pravděpodobnost výskytu	Dopad rizika	Úroveň rizika	Charakteristika rizika	Opatření k eliminaci či zmírnění rizika
Nevhodně zformulované otázky dotazníku pro klienty SB, limitující vypovídací schopnost zpracovaných výsledků	malá	velmi významný	závažné riziko	Evaluátor bude využívat metodickou podporu MPSV, resp. bude postupovat dle jednotné metodiky pro všechny pilotní obce a dotazníky předpřipravené a odpilotované evaluátorem systémového projektu MPSV.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dodržení postupů dle jednotné metodiky</li> <li>• konzultace s evaluátorem systémového projektu MPSV</li> </ul>
Neochota oslovených respondentů (uživatelů sociálních bytů) k osobním rozhovorům a neefektivnost průběhu rozhovorů	malá	významný	běžné riziko	Ochota poskytnout osobní rozhovor je podmíněna dobrou informovaností respondenta ohledně průběhu rozhovoru a jeho obsahu a také časovou náročností. Časová náročnost vyplnění dotazníků připravených v rámci jednotné metodiky je značná (dotazníky jsou velmi rozsáhlé). Bude proto potřeba součinnost ze strany sociálního pracovníka, který je s klienty v častém kontaktu a požívá jejich důvěry.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozhovory realizovány vždy v domácnosti respondenta, aby se minimalizovaly časové ztráty na straně osloveného</li> <li>• Pečlivé vysvětlení důvodu a cíle dotazování, zajištění anonymity.</li> <li>• Součinnost se sociálním pracovníkem</li> </ul>
Časový nesoulad požadavků jednotné metodiky na sběr dat dle připravených dotazníků	střední	významný	závažné riziko	Jednotná metodika evaluace systémového projektu předpokládá sběr dat u uživatelů sociálních bytů v těchto termínech: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Do tří měsíců od nastěhování</li> <li>• 12 měsíců užívání bytu</li> <li>• Po ukončení intervence</li> </ul> Vzhledem k tomu, že všechny sociální byty jsou	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Koordinace a konzultace s evaluátorem systémového projektu MPSV</li> <li>• Realizace „vlastního“ šetření za účelem vyhodnocení dopadů projektu na cílovou skupinu</li> </ul>



				<p>aktuálně obsazeny již dlouhodobě, existuje riziko časového nesouladu, které může být významné pro evaluaci a výstupy systémového projektu MPSV.</p> <p>Pro evaluaci projektu jako takového je riziko nízké, neboť evaluátor bude v tomto případě realizovat rozhovory s uživateli bytů dle modifikované formy dotazníku a bude tak schopen podle zjištěných skutečností vyhodnotit dopady na cílovou skupinu.</p>	
<p>Nevhodně zvolená metodologie prováděných analýz a z toho vyplývající nedosažení cílů evaluace</p>	<p>malá</p>	<p>velmi významný</p>	<p>závažné riziko</p>	<p>Praktické zkušenosti evaluátora s realizací terénního šetření a následnou analýzou výsledků, včetně dostatečné metodické přípravy v úvodní fázi řešení, spolu s průběžnými konzultacemi se zadavatelem, minimalizují pravděpodobnost výskytu rizika.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizace metodických postupů je odsouhlasena zadavatelem ve vstupní zprávě</li> <li>• Kontrola průběžných výsledků v rámci evaluačního týmu</li> <li>• Triangulace metod</li> <li>• Ověření validity</li> <li>• Soulad s jednotnou metodikou MPSV</li> </ul>
<p><b>Závěr</b></p>					
<p>Z analýzy potenciálně nevyplývá žádné kritické riziko, které by mohlo ohrozit řešení a vyžadovalo přijetí preventivních opatření k jeho eliminaci. Identifikovaná rizika lze minimalizovat uvedenými organizačními a metodickými opatřeními.</p>					



### Analýza rizik fáze 3 - Zpracování závěrečné evaluační zprávy

Potenciální riziko	Pravděpodobnost výskytu	Dopad rizika	Úroveň rizika	Charakteristika rizika	Opatření k eliminaci či zmírnění rizika
Nedostatečný odhad časové náročnosti zpracování Závěrečné zprávy a tím nedodržení konečného termínu.	střední	významný	závažné riziko	Identifikované riziko by mohlo ohrozit úspěšnost evaluace. Evaluátor se na jeho eliminaci soustředí již v průběhu předcházejících fází. Průběžné výstupy bude zpracovávat způsobem, umožňujícím jejich přímé převzetí do Závěrečné zprávy. Tím se omezí pravděpodobnost výskytu identifikovaného rizika na minimum a jeho úroveň poklesne na „běžné riziko“.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pravidelné koordinační porady evaluačního týmu.</li><li>• Průběžné vyhodnocování plnění harmonogramu i dílčích podetap řešení projektu.</li><li>• Informování zadavatele o průběhu evaluace</li></ul>
Odchýlení se od vytýčeného směru evaluace	malá	významný	běžné riziko	Identifikované riziko je běžné při řešení většiny evaluací a s přehledem jej lze eliminovat průběžnou a efektivní komunikací v průběhu evaluačních šetření.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pravidelná komunikace se zadavatelem</li><li>• Kontrola dílčích výstupů jednotlivých expertů</li></ul>

### Závěr

Z analýzy potenciálně nevyplývá žádné kritické riziko, které by mohlo ohrozit řešení a vyžadovalo přijetí preventivních opatření k jeho eliminaci. Identifikovaná rizika lze minimalizovat uvedenými organizačními a metodickými opatřeními.



## 4. Způsob řízení evaluace a komunikace se zadavatelem

### *Management evaluace*

Za management evaluačního projektu je zodpovědný vedoucí evaluačního týmu. Vedoucí týmu koordinuje jednotlivé činnosti realizované v rámci průběhu evaluace, vede veškerou dokumentaci k evaluaci a dohlíží nad dodržováním harmonogramu.

Vedoucí týmu **pravidelně informuje zadavatele** o průběhu řešení projektu. Osobní setkání se budou konat dle vzájemné dohody a potřeby, elektronická komunikace bude probíhat průběžně.

### *Zásady komunikace*

- ❖ Bude kladen důraz na efektivní a účinnou komunikaci ve vztahu k zadavateli, zejména prostřednictvím vedoucího projektu
- ❖ Bude kladen důraz na rychlý přenos informací mezi všemi subjekty zapojenými do projektu (zadavatel, expertní tým, účastníci terénních šetření, poskytovatelé služeb a další).
- ❖ Zadavatel bude průběžně informován o postupu projektu, budou s ním konzultovány dílčí zjištění a výstupy, včetně navrhovaných doporučení.
- ❖ Zadavatel nebude zatěžován zbytečnými administrativními úkony

Komunikace uvnitř evaluačního týmu bude probíhat jak na bázi osobních jednání, tak elektronicky. Součástí budou taktéž operativní schůzky evaluačního týmu. V rámci komunikace zajistí vedoucí týmu i jednotliví členové evaluačního týmu maximálně pružnou formu komunikace tak, aby informace a rozhodnutí nemusely procházet přes více než jeden komunikační uzel.

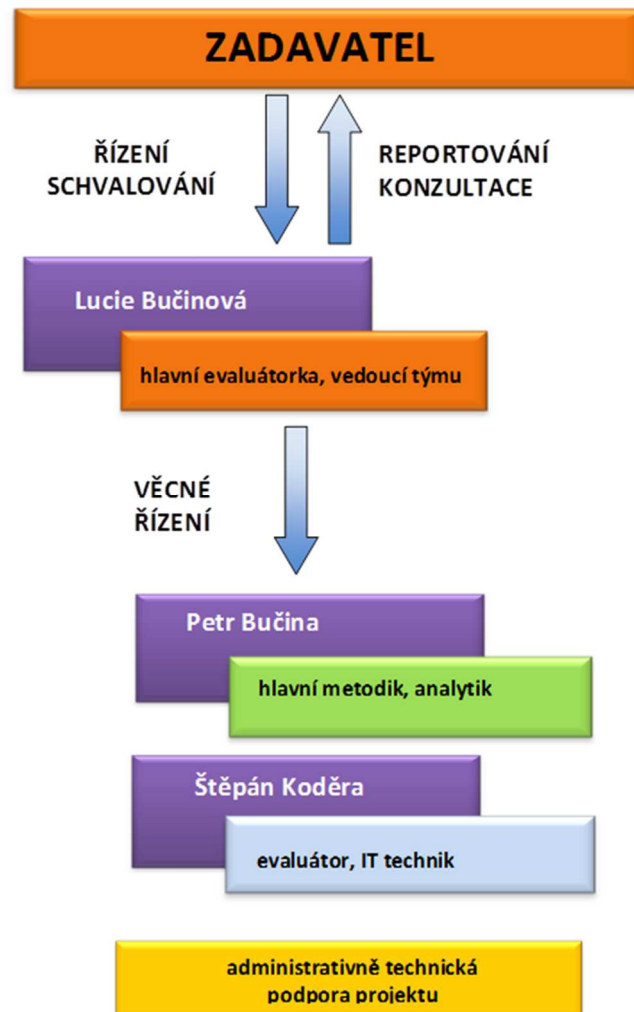
Pro potřebu sdílení informací jednotlivými členy evaluačního týmu máme zřízené **datové úložiště (NAS)** se sdíleným přístupem pro jednotlivé členy evaluačního týmu.

Součástí managementu projektu bude také průběžná **analýza rizik** a přijímání odpovídajících metodických nebo preventivních opatření.

Z hlediska kontroly kvality bude vedoucí evaluačního týmu dbát na důslednou kontrolu kvality výstupů jednotlivých členů evaluačního týmu. Dílčí výstupy členů týmu budou také podrobeny širší diskusi v rámci interních schůzek evaluačního týmu.



Organizační schéma a vazby realizačního týmu se zadavatelem  
(specializace členů týmu je v následující tabulce)



Zpracovatel předpokládá spolupráci a komunikaci se zadavatelem v několika základních rovinách:

### 1. Rovina informační

V této rovině bude evaluátor usilovat o dostatečnou informovanost zadavatele o průběhu a stavu realizace evaluace. To bude zajištěno následujícím způsobem:

- evaluátor se dohodne se zadavatelem na pravidelných jednáních – pro evaluátora bude důležitá *zpětná vazba* ze strany zadavatele ve vztahu ke správnému směřování evaluačního projektu a naplňování jeho cílů;
- zadavatel bude dostávat průběžně výstupy evaluace (Vstupní zprávu, Průběžnou zprávu, ad hoc informace), aby se k nim mohl včas a podle své potřeby vyjadřovat;
- jako specifickou formu předávání aktuálních informací bude evaluátor zpracovávat tzv. **Flash Reporty**. Jedná se předání informací ve standardizované formě vždy k určitému datu. Po dohodě se zadavatelem budou termíny zpracování Flash Reportů kopírovat termíny pro zpracování Zpráv o realizaci, budou tedy předávány v termínech: 31. 8. 2017, 28. 2. 2018, 31. 8. 2018, 28. 2. 2019, 30. 9. 2019 a 31. 3.



2020. Flash Report bude obsahovat shrnutí realizovaných aktivit za minulé období, přehled komunikace se zainteresovanými subjekty, identifikaci problémových oblastí, shrnutí hlavních výsledků, předpokládané aktivity dalšího období, identifikace případných rizik evaluace apod. Výhodou tohoto postupu je, že zadavatel disponuje velmi aktuálními informacemi o průběhu realizace evaluace. Flash Reporty bude evaluátor zasílat elektronicky kontaktní osobě zadavatele a v případě potřeby prezentovat zadavateli na osobních schůzkách;

- zpracovatel bude vždy informovat zadavatele o plánovaných jednáních, vedení evaluačních rozhovorů a organizaci dalších participativních metod; evaluátor předpokládá velmi úzkou spolupráci se sociálním pracovníkem obce, zejména při kontaktu s uživateli sociálních bytů
- evaluátor předpokládá širší diseminaci výsledků evaluace (způsob a forma dle dohody se zadavatelem); minimálně však závěrečná prezentace výsledků evaluace

## 2. Rovina koordinační

V rovině koordinační bude evaluátor řešit se zadavatelem organizačně technické aspekty prováděné evaluace. Předpokládáme spolupráci/konzultaci se zadavatelem, resp. administrátorem projektu při specifikaci vhodných účastníků participativních forem šetření, získávání veřejně nedostupných materiálů, datových sestav apod. Taktéž předpokládáme spolupráci při účinném navazování kontaktů se členy PS, poskytovateli sociálních služeb v oblasti sociálního bydlení v okolních obcích apod.



## 5. Harmonogram

Evaluátor předpokládá, že harmonogram může být upravován dle aktuálních požadavků zadavatele a MPSV.

### VSTUPNÍ ZPRÁVA/DETAILNÍ PLÁN PROJEKTU (ETAPA I.)

Aktivita	Popis aktivity/výstupy	Realizační období	Experti
1.1	<u>Úvodní setkání zástupců zadavatele a zpracovatele.</u> Stanovení základního rámce evaluace (diskuse se zadavatelem o jeho představách řešení, očekáváních, o rozsahu vzájemné spolupráce, způsobu komunikace). Projednání dostupných zdrojů dat (dokumentace k projektu, kontaktní údaje zainteresovaných subjektů apod.)	Do 15 dnů od výzvy zadavatele	Lucie Bučínová Petr Bučina
1.2	<u>Organizační zabezpečení projektu</u> Nastavení procesů uvnitř realizačního týmu. Nastavení procesů ve vztahu k zadavateli. Podrobné stanovení působnosti jednotlivých členů týmu a jejich odpovědnosti. Nastavení kontrolních mechanismů uvnitř týmu.	Do 10 dnů od podpisu smlouvy	Lucie Bučínová
1.3	<u>Intenzivní desk research</u> Shromáždění relevantní dokumentace a jejich studium. Shromáždění odborných publikací a jejich studium. Prvotní rámcová analýza rozsahu dat a informačních zdrojů.	Do 30 dnů od podpisu smlouvy	Lucie Bučínová Petr Bučina Štěpán Koděra
1.4	<u>Dopracování metodologie evaluace, resp. zpracování Vstupní zprávy (Detailní plán evaluace)</u> Upřesnění spolupráce s MPSV Specifikace evaluačních otázek Teorie změny Dopracování harmonogramu	Do 14. 5. 2018	Lucie Bučínová Petr Bučina Štěpán Koděra
1.5	<u>Zpracování připomínek zadavatele</u> a odevzdání finální verze Vstupní zprávy (Detailního plánu evaluace).	Do 30. 5. 2018	Lucie Bučínová



## TERÉNNÍ ŠETŘENÍ A ANALYTICKÉ ZPRACOVÁNÍ DAT – PRŮBĚŽNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA S DÍLČÍMI VÝSTUPY (ETAPA II.)

Aktivita	Popis aktivity/výstupy	Realizační období	Experti
2.1	<u>Analýza dat a dokumentů</u> Datové sestavy, projektová dokumentace apod.	2.Q/2018	Petr Bučina, Lucie Bučinová, Štěpán Koděra
2.2	<u>Příprava rozhovorů</u> k tématům charakteristika podpůrných nástrojů soc. bydlení, spolupráce s místními aktéry a omezení bránící vstupu do sociálního bydlení Příprava scénáře Komunikace s respondenty (sociální pracovníci, starosta, experti)		Lucie Bučinová Petr Bučina
2.3	<u>Realizace rozhovorů</u> k tématům charakteristika podpůrných nástrojů soc. bydlení, spolupráce s místními aktéry a omezení bránící vstupu do sociálního bydlení		Lucie Bučinová Petr Bučina
2.4	<u>Příprava 1. kola rozhovorů</u> s podpořenými domácnostmi Nastudování dotazníku evaluátora MPSV – při vstupu do projektu Komunikace s respondenty		Lucie Bučinová
2.5	<u>Realizace 1. kola rozhovorů s podpořenými domácnostmi</u> Asistované vyplnění dotazníku MPSV		Lucie Bučinová
2.6	<u>Zpracování výstupů a zjištění</u> z realizovaných individuálních rozhovorů		Lucie Bučinová Petr Bučina
2.7	<u>Analýza výstupů z evaluačních rozhovorů</u>		Lucie Bučinová Petr Bučina Štěpán Koděra
2.8	<u>Příprava rozhovorů</u> k tématům charakteristika bytového fondu a podporované cílové skupiny Příprava scénáře Komunikace s respondenty (sociální pracovníci, starosta, experti)	3.Q/2018	Lucie Bučinová Petr Bučina
2.9	<u>Realizace rozhovorů</u> k tématům charakteristika bytového fondu a podporované cílové skupiny		Lucie Bučinová Petr Bučina
2.10	<u>Analýza výstupů z evaluačních rozhovorů</u>		Štěpán Koděra
2.13	<u>Kvantitativní a kvalitativní analýzy dle uvedené metodické specifikace</u> Komplexní zpracování a analýza veškerých sesbíraných informací v rámci terénního šetření, informací získaných z informačního systému, další relevantní literatury, projektové dokumentace apod. <ul style="list-style-type: none"> <li>• kvantitativní a kvalitativní analýzy</li> <li>• testování Teorie změny</li> </ul>	4.Q/2018	Lucie Bučinová Petr Bučina Štěpán Koděra



2.14	<u>Zpracování dílčích výstupů jednotlivých částí evaluace</u> ve formě Průběžné evaluační zprávy a její předložení zadavateli, zejména: Zahrnutí dílčích zjištění a závěrů, specifikace doporučení – procesní část	Do 1. 3. 2019	Lucie Bučínová Petr Bučina
2.15	<u>Pracovní schůzka</u> se zadavatelem k Průběžné evaluační zprávě a diskuse k připomínkám zadavatele	Dle dohody	Lucie Bučínová Petr Bučina
2.16	<u>Zpracování připomínek zadavatele</u> a odevzdání finální verze Průběžné evaluační zprávy.	Do 31. 3. 2019	Lucie Bučínová
2.17	<u>Pravidelné osobní schůzky</u> se zadavatelem, vč. vyhodnocování analýzy rizik – časová specifikace dle dohody se zadavatelem	Dle dohody	Lucie Bučínová Petr Bučina

### ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA (ETAPA III.)

Aktivita	Popis aktivity/výstupy	Realizační období	Experti
3.1	<u>Příprava 2. kola rozhovorů</u> s podpořenými domácnostmi Nastudování dotazníku MPSV Komunikace s respondenty	2.Q/2019	Lucie Bučínová
3.2	<u>Realizace 2. kola rozhovorů s podpořenými domácnostmi</u> Asistované vyplnění dotazníku MPSV		Lucie Bučínová
3.3	<u>Zpracování výstupů a zjištění</u> z realizovaných individuálních rozhovorů		Lucie Bučínová
3.4	<u>Příprava rozhovorů</u> k tématům charakteristika podpůrných nástrojů soc. bydlení, spolupráce s místními aktéry a omezení bránící vstupu do sociálního bydlení Příprava scénáře Komunikace s respondenty (sociální pracovníci, starosta, experti)	3.Q/2019	Lucie Bučínová Petr Bučina
3.5	<u>Realizace rozhovorů</u> k tématům charakteristika podpůrných nástrojů soc. bydlení, spolupráce s místními aktéry a omezení bránící vstupu do sociálního bydlení		Lucie Bučínová Petr Bučina
3.6	<u>Příprava 3. kola rozhovorů</u> s podpořenými domácnostmi (po výstupu z projektu) Nastudování dotazníku evaluátora MPSV – po 12 měsících, resp. při ukončení projektu Komunikace s respondenty	4.Q/2019 (nebo dle aktuální situace)	Lucie Bučínová
3.7	<u>Realizace 3. kola rozhovorů s podpořenými domácnostmi</u> Asistované vyplnění dotazníku MPSV		Lucie Bučínová



3.8	<u>Dopracování jednotlivých dílčích analýz</u>	4.Q/2019 – 1.Q/2020	Lucie Bučínová Petr Bučina Štěpán Koděra
3.9	<u>Dokončení terénních šetření</u> (v závislosti na ukončování činností v rámci jednotlivých KA projektu)		Lucie Bučínová Petr Bučina Štěpán Koděra
3.10	<u>Syntéza veškerých získaných poznatků v průběhu evaluace</u>		Lucie Bučínová Petr Bučina Štěpán Koděra
3.11	<u>Zpracování případové studie</u>	Dle pokynů MPSV	Lucie Bučínová Petr Bučina
3.12	<u>Zodpovězení evaluačních otázek</u>	1.Q/2020	Lucie Bučínová Petr Bučina
3.13	<u>Zpracování návrhu Závěrečné evaluační zprávy a její předložení zadavateli</u>	Do 1. 3. 2020	Lucie Bučínová Petr Bučina
3.14	<u>Pracovní schůzka se zadavatelem k návrhu Závěrečné evaluační zprávy a diskuse k připomínkám zadavatele</u>	Dle dohody	Lucie Bučínová Petr Bučina
3.15	<u>Zpracování připomínek zadavatele a odevzdání finální verze Závěrečné evaluační zprávy.</u>	Do 31. 3. 2020	Lucie Bučínová Petr Bučina
3.16	Pravidelné osobní schůzky se zadavatelem, vč. vyhodnocování analýzy rizik – časová specifikace dle dohody se zadavatelem	Dle dohody	Lucie Bučínová Petr Bučina
3.17	<u>Diseminace výsledků evaluace</u> Způsob a časový rámec bude dohodnut se zadavatelem.	Dle dohody	Lucie Bučínová Petr Bučina



## Seznam zkratk

apod.	a podobně
atd.	a tak dále
cca	přibližně
č.	číslo
ČSÚ	Český statistický úřad
EK	Evropská komise
EO	evaluační otázka
KA	klíčová aktivita
Kč	Koruna česká
max.	maximálně
min.	minimálně
MSC2014+	informační systém
např.	například
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	mateřská škola
NAS	datové úložiště
NNO	nestátní nezisková organizace
NOK	Národní orgán pro koordinaci
OP	operační program
OP Z	Operační program Zaměstnanost
OSPOD	Orgán sociálně-právní ochrany dětí
OSSZ	okresní správa sociálního zabezpečení
popř.	popřípadě
pozn.	Poznámka
p.o.	příspěvková organizace
Př.	Příloha
příp.	případně
PS	pracovní skupina
Q.	kvartál
SB	sociální bydlení
Sb.	Sbírka
soc.	sociální
SS	sociální služba
resp.	Respektive
TBIE	teorií vedená evaluace dopadů
tj.	to je
TZ	teorie změny
tzn.	to znamená
ÚP	Úřad práce
vč.	včetně
VK	Vírská koncepce
ZoR	zpráva o realizaci
ZŠ	základní škola